



## **ANEXO 1**

### **Informe de la Comisión de Posgrado (27 de septiembre de 2016)**

El segundo semestre del curso académico 2015-16 se ha valorado positivamente por todos los miembros de la Comisión de Posgrado. Todas las titulaciones han presentado unos buenos resultados académicos. La enseñanza se ha desarrollado de forma satisfactoria en las diferentes titulaciones, aunque en este punto todavía hay posibilidades de mejora. Valoración excelente de los fondos bibliográficos, infraestructuras y gestión de expedientes. No se han registrado quejas ni reclamaciones.

Un aspecto puesto de manifiesto en los informes de seguimiento de todos los másteres es la necesidad de implantar actividades de orientación profesional y actividades dirigidas a la inserción laboral específicas para el alumnado de máster. Asimismo, se insiste en la necesidad de mejorar el sistema de encuestas a alumnos para garantizar un mayor número de respuestas.

En el segundo semestre del curso 2015-2016 el Máster universitario en Administración y Dirección de Empresas por la Universidad de Alicante ha sido evaluado para la renovación de la acreditación y ha obtenido una valoración global "favorable a la renovación de la acreditación".

### **Informe de la Comisión de Acción Tutorial (10 de junio de 2016)**

El Grupo de Mejora de Acción Tutorial se reunió el 10 de junio de 2016. En dicha reunión, la presidenta de la Comisión de Acción Tutorial informa sobre los siguientes puntos:

- Desarrollo del PATEC durante el curso 2015-2016. Se han presentado los datos del número de alumnos tutorizados, número de tutores, nº de alumnos/tutor, Índice de Tutorización (cociente entre el número de alumnos inscritos en el PATEC y el número de alumnos matriculados en la Facultad) y asistencia media de los alumnos a las reuniones grupales y tutorías individuales.
- Actividades del PATEC. Las actividades desarrolladas han estado relacionadas con la oratoria, la búsqueda de empleo y las salidas profesionales (dada la baja participación del alumnado registrada en los cursos anteriores se han ofrecido las charlas más valoradas por el alumnado en base a una encuesta realizada a través de la Delegación de Alumnos de la Facultad).
- Plazo para presentar la memoria de evaluación del PATEC.

Como otros puntos del orden del día, se destacan los aspectos más relevantes del PATEC (puntos fuertes/puntos débiles) y se plantean propuestas de mejora para el próximo curso.

### **Informe de la Comisión de Sociología (22 de julio de 2016)**

En su reunión de fecha 22 de julio de 2016, la Comisión de Grado en Sociología se informó sobre los

horarios, guías docentes, Trabajo Fin de Grado (calendario, novedades, oferta docente), así como las actividades de promoción del título, destacando el Día de la Sociología (29 abril 2016) y Conferencia de Coordinación Académica de Sociología (28 abril 2016). También se analizaron los resultados académicos del segundo semestre del curso anterior. Estos datos se tomaron como preliminares al recoger únicamente la 1ª convocatoria de la evaluación. Aun así, se comprueba que, en términos generales, la media de los indicadores del título es adecuada, con elevados porcentajes de presentados (90%) y aprobados (85%) y bajos porcentajes de repetidores (5%). Del mismo modo, el título cuenta con tasas medias de rendimiento académico satisfactorias, superiores a los valores mínimos previstos en la Memoria del Grado (70%): la tasa de eficacia es del 78,43% y la de éxito del 86,77%. Cabe destacar en todas estas tasas su carácter positivo, manteniendo los niveles respecto a anteriores cursos académicos.

#### **Informe de la Comisión de ADE (21 de julio de 2016)**

El 21 de julio de 2016 tuvo lugar la comisión de seguimiento del grado en ADE para valorar el 2º semestre del curso 2015-16. Además de analizar los resultados académicos propios del semestre, en la comisión se informó, entre otras cuestiones, de la grabación del vídeo promocional de la titulación que ya se encuentra disponible, y de la preocupación existente acerca de la mejora del proceso seguido a la hora de realizar las encuestas de la calidad docente.

En cuanto al seguimiento del segundo semestre, se analizaron los resultados en conjunto y desglosados por curso. También se comentaron las quejas recibidas de los alumnos, así como algunas incidencias relacionadas con la adecuación de las aulas. Finalmente se discutió acerca de la necesidad de hacer una interpretación objetiva del reglamento de evaluación en lo que a la calificación de la convocatoria extraordinaria C4 se refiere.

#### **Informe de la Comisión de Economía (21 de julio de 2016)**

La reunión de la Comisión del Grupo de Mejora del Grado de Economía correspondiente al 2º cuatrimestre del curso 2015-2016, tuvo lugar el 21 de julio donde los puntos principales a tratar fueron:

- Informe del Presidente
- Análisis de los resultados correspondientes al 2º semestre del curso 2015-2016.
- Valoración del 2º cuatrimestre del curso 2015-2016.

Respecto al primer punto, se informó a los miembros de la Comisión que, en respuesta a una reiterada petición del profesorado, el equipo decanal de la Facultad tiene solicitada una reunión con el Vicerrector de Calidad e Innovación Educativa para tratar la cuestión de las encuestas docentes.

Sobre el segundo tema se comunicó que, en términos generales, la media de los indicadores del título es adecuada, con un elevado porcentaje de presentados en primera convocatoria, 94%. La media de aprobados en primera convocatoria (tasa de éxito) es del 69% y el porcentaje de repetidores es del 17,4%. A este respecto se señaló que hay tres asignaturas básicas de 1º curso, dos asignaturas obligatorias de 2º, otras dos de 3º curso y una de 4º, presentan valores sensiblemente



alejados de la media. En la reunión de la Comisión del Grado se solicitó la colaboración de los responsables de las diferentes asignaturas para estudiar estos datos y tomar las medidas adecuadas para intentar corregirlas.

Finalmente, y respecto al tercer punto, se comunicó a los asistentes que el segundo cuatrimestre había transcurrido sin incidencia alguna.

### **Informe de la Comisión de Publicidad (19 de julio de 2016)**

En la Comisión del Título de Grado de Publicidad y Relaciones Públicas del segundo semestre se expusieron los resultados alcanzados en las convocatorias ordinarias del curso 2015-2016. Algunos datos a destacar:

Según la tasa de rendimiento, en Publicidad y Relaciones Públicas el índice de presentados en primera convocatoria ha sido elevado en toda las asignaturas (por encima de 85%) salvo en el Trabajo de Fin de Grado (TFG) (26,2%). Por curso, las cifras de aprobados sobre matriculados superan el 75%. Este dato también es elevado cuando se extrae únicamente para el TFG (97%). No se encuentran patrones por curso entre grupos al observar la tasa de eficacia.

Se destaca, por tanto, la tendencia del TFG. Curso a curso va aumentando el número de matriculados en esta asignatura (156, 264, 290, 340). Los alumnos en su mayoría no se presentan en la convocatoria ordinaria (C3) y se presentan a la C4.

Las tasas anuales globales estarán disponibles en el informe anual de rendimiento de la titulación 2015-16 que realiza la Unidad Técnica de Calidad.

### **Informe de la Comisión de Trabajo Social (14 de julio de 2016)**

Se centró fundamentalmente en dos puntos:

a) Resultados académicos por asignaturas 2015-16 (2º semestre)

Los datos referidos al segundo semestre muestran que:

En términos generales, la media de los indicadores del título es adecuada, con elevados porcentajes de presentados en la 1ª convocatoria (94%), de aprobados (90%) y de bajos porcentajes de repetidores (3%).

- Las asignaturas con valores distantes de la media del conjunto se comentan en la Comisión, para la revisión y adopción de las medidas que proceda.

La tabla de tasas de rendimiento académico de asignaturas del 2º semestre muestra que:

- En términos globales, el título cuenta con tasas medias de rendimiento académico excelentes, superiores a los valores mínimos previstos en la Memoria del Grado (tasa de eficacia del 90% y tasa de éxito del 95%).
- Tasa de eficacia. Aunque una buena parte de las asignaturas muestran tasas de eficacia iguales o superiores al mínimo previsto en la Memoria (60%), cabe resaltar que en algunos grupos de algunas asignaturas tienen una tasa inferior al mínimo previsto.
- Tasa de éxito. La mayoría de asignaturas cuentan con tasas de éxito iguales o superiores al



mínimo previsto en la Memoria (70%). No obstante, hay que mencionar que en algunos grupos de algunas asignaturas tienen tasas de éxito por debajo del mínimo previsto.

b) Valoración del 2º semestre de 2015-16. A este respecto, los miembros de la Comisión no informaron de incidencias destacables.