

## **ANEXO II**

F01-PM01

**INFORME DE SEGUIMIENTO SEMESTRAL DEL SGIC**

Comisión del Máster Universitario en Comunicación e Industrias Creativas

**CURSO ACADÉMICO: 2013-2014**

**09 de abril de 2014**

**F01 PM01****Informe de seguimiento del SGIC de la Comisión del Máster Universitario en Comunicación e Industrias Creativas**

*Centro:* Facultad de CC. Económicas y Empresariales

*Curso académico:* 2013-14

*Nº de informe de seguimiento:*  1  2

*Fecha:* 9 de abril de 2014

**INTRODUCCIÓN**

*(Indicar las fuentes de información y evidencias en las que se basa el informe de seguimiento: documentos, actas de la Comisión de Titulación, etc.)*

Las fuentes de información en las que se basa este informe son:

- Actas de la Comisión Académica del Máster.
- Informes de los coordinadores de asignaturas impartidas en el primer cuatrimestre. En algunos casos, de forma discrecional, el coordinador ha obtenido datos mediante cuestionario 3+3+3, cuestionario interno de calidad docente y/o *feedback* oral en el aula.
- Información del representante de los alumnos.
- Encuestas de calidad on-line.
- Cuestionario on-line a egresados.

**1. ESTADO DE LOS PROCESOS CLAVE Y SUS RESULTADOS (RENDIMIENTO DE LA ENSEÑANZA, INSERCIÓN LABORAL, PRÁCTICAS EXTERNAS, MOVILIDAD, ETC.).**

*En general, en este apartado se puede considerar cuanto sigue:*

- *¿Se ejecutan las actividades de acuerdo a lo planificado?*
- *¿Se alcanzan los objetivos de cada área? (referidos a rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, orientación a los estudiantes, etc.)*
- *¿Se han detectado incidencias? Indicar tipo y nº de incidencias detectadas.*
- *¿A qué área de actividad del programa formativo están asociadas?*
- *¿Se repite con frecuencia alguna de ellas?*
- *Las que más se repiten ¿están vinculadas a actividades relacionadas con los estudiantes?*
- *Las que más se repiten ¿están vinculadas a actividades relacionadas con el desarrollo del programa formativo?*

Durante este cuatrimestre, las actividades han respondido en su totalidad a la planificación previa realizada en las áreas de rendimiento de la enseñanza, prácticas externas y orientación al estudiante, en concreto, sobre las prácticas y el Trabajo de Fin de Máster, aspectos que han suscitado el mayor número de consultas realizadas.

En esta tercera edición, aprovechando el primer Acto de Graduación de Másteres promovido por la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, celebrado el viernes 14 de febrero de 2014, se actualizó la base de datos de emails (no institucionales, ya sin actividad) para cursarles invitación, enviarles un cuestionario on-line y solicitar su testimonio para dotar de contenidos una nueva sección sobre alumnos egresados en el WordPress (en adelante WP) del máster.

Se han detectado ligeras incidencias puntuales tanto en el desarrollo del programa formativo como en su gestión administrativa y en los estudiantes, que se detallan a continuación.

El presente es un informe parcial del seguimiento del título en el primer cuatrimestre de la edición tercera. Las asignaturas involucradas son:

- Comunicación e intangibles corporativos en industrias creativas.
- Branding en industrias creativas.
- Industrias culturales y creativas.
- Innovación en la comunicación de las industrias creativas.
- Negocio y mercado de la economía creativa.
- Industrias creativas y sectores.

#### • Rendimiento de la enseñanza

Análisis de indicadores e informes de resultados académicos:

*Incluir un breve análisis de los indicadores que proceda e informes de rendimiento de resultados académicos del 1er semestre. Los indicadores son los siguientes:*

- Tasa de rendimiento del título (AVAP)
- Tasa de abandono del título (AVAP). *Sólo disponible cuando esté implantado todo el Máster.*
- Tasa de eficiencia de los graduados (AVAP, VERIFICA). *Sólo disponible cuando esté implantado todo el Máster.*
- Tasa de graduación del título (AVAP, VERIFICA). *Sólo disponible cuando esté implantado todo el Máster.*
- Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP)
- Tasa de matriculación (AVAP)
- Tasa de PDI con el título de doctor (AVAP)
- Tasa de PDI a tiempo completo (AVAP)

No aparecen datos actualizados en AstUA lo que imposibilita realizar valoraciones globales de estos aspectos.

A nivel de asignatura, los coordinadores han informado lo siguiente:

- **Industrias culturales y creativas:** 30 matriculados, 100% presentados y 100% aprobados. Notas: 1 MH, 17 Sobresalientes, 12 Notables.

<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b><u>Innovación en la comunicación de las industrias creativas:</u></b> Las calificaciones finales de la asignatura reflejan un 100% de tasa de éxito, todos los alumnos matriculados (29) realizaron las actividades de evaluación, obteniendo 19 Sobresaliente (65,5%) y 10 Notable (34,5%).</li> <li>- <b><u>Negocio y mercado de la economía creativa:</u></b> Falta informe de resultados académicos.</li> <li>- <b><u>Industrias creativas y sectores:</u></b> Falta informe de resultados académicos.</li> <li>- <b><u>Branding en industrias creativas:</u></b> Falta informe de resultados académicos.</li> <li>- <b><u>Comunicación e intangibles corporativos en industrias creativas:</u></b> Falta informe de resultados académicos.</li> </ul>	
Valoración de los resultados académicos <sup>1</sup> : <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E	
Puntos fuertes	Áreas de mejora
F1. La calificación promedio obtenida, con los datos que disponemos, se sitúa en el notable alto, siendo un resultado satisfactorio.	<p><b><u>M1.Dificultad:</u></b> Algunas asignaturas han ampliado el período previsto para la entrega del trabajo final de evaluación y ello ha distorsionado la programación de otras asignaturas del cuatrimestre 2 y la dinámica del TFM.</p> <p><b><u>M1.Actuación:</u></b> Ajustar el tipo de prueba al cronograma real de la asignatura. No ampliar los plazos previstos. Asegurar el conocimiento y comprensión de la prueba de evaluación al comienzo de la asignatura. Solicitar entregas parciales o progresivas del trabajo final.</p>
F2. Se aprecia disponer de un google calendar, redes sociales que sirvan de promoción a los proyectos personales del alumnado, también como canal informativo, y el espacio virtual (WP) paralelo al oficial donde encontrar información sobre el máster.	<p><b><u>M2.Dificultad:</u></b> Disponer de varios espacios informativos complica la actualización de datos. Cuando anualmente se actualiza la guía de la asignatura, hay campos que no se pueden editar. Resulta paradójico si pensamos que el sistema de calidad recomienda cambios y mejoras. El campo "Contenido. Breve descripción" no se puede editar. El campo "Contenidos teóricos y prácticos" sí se puede editar.</p> <p>El profesor realiza ajustes en el campo</p>

<sup>1</sup> Valorar los diferentes aspectos del título con arreglo a la siguiente escala:

A	B	C	D	E
Muy satisfactorio				Nada satisfactorio

	<p>"Contenidos teóricos y prácticos" conforme pasan las ediciones y toma el pulso a la asignatura pero el campo original que figura en las memorias y en el ficha UA no se puede ajustar. Se generan desajustes que pueden confundir al alumno, como ya nos han comentado.</p> <p><b><u>M2.Actuación:</u></b> Debe prevalecer el nombre de las asignaturas del plan aprobado por Aneca y el espíritu de su carácter pero el sistema debe habilitar la posibilidad de ir ajustando, mejorando y perfilando contenidos, siempre que la CAM de su visto bueno a esas ligeras modificaciones, derivadas de los informes del Sistema de Calidad del título.</p> <p>Siempre que se actualice se debe hacer en dos espacios: Ficha oficial de la asignatura y descriptor de la asignatura en el WP cominrea*. Solicitar a la Facultad la posibilidad de realizar ajustes en los campos no editables, en los contenidos, su enfoque o programación temporal siempre que sean aprobados en la CAM del título. Los cambios reflejados anualmente en la guía de la asignatura deben ser también reflejados en los campos que edita el centro y a los que el profesor no tiene acceso.</p>
<p>F3.La calidad general de los profesionales invitados y su aportación a las asignaturas donde intervienen.</p>	<p><b><u>M3.Dificultad:</u></b> Algunos profesionales invitados no realizan aportaciones valiosas.</p> <p><b><u>M3.Actuación:</u></b> Aquellos profesores invitados que no obtengan al menos una calificación de 6 puntos, no volverán a ser invitados. Aquellos profesores invitados que en primera convocatoria obtengan una calificación de entre 6 y 6.9 puntos podrán ser llamados una segunda vez. Tras la segunda convocatoria, los profesores invitados deberán alcanzar una nota de al menos 7 puntos.</p> <p><b><u>M4.Dificultad:</u></b> Algunos profesores UA</p>

	<p>obtienen evaluaciones promedio por debajo de la media (5).</p> <p><b>M4. Actuación:</b> Trasladarles la calificación y acordar con el coordinador medidas de mejora para el segundo año. Si las calificaciones persisten, llevar el asunto a al CAM y, si procede, trasladarle los inconvenientes de su colaboración.</p> <p><b>M5.Dificultad:</b> Atomización de la docencia.</p> <p><b>M5.Actuación:</b> Fijar un docencia mínima para profesores UA de 8 horas (dos sesiones, 0,32 ects).</p>
<p>F4. Coordinación única del máster con apoyo de gestión tripartita.</p>	<p><b>M6.Dificultad:</b> La coordinación del máster no tiene reconocimiento económico ni descarga docente.</p> <p><b>M6.Actuación:</b> Se traslada la iniciativa de sindicatos al Departamento organizador del título para que sean reconocidos 3 ects por la dedicación a las tareas de gestión.</p>
<p>F5. El proceso interno que dinamiza el TFM, con entregas parciales, permite situar al alumno desde el comienzo del curso y garantizar un avance progresivo.</p>	<p><b>M7.Dificultad:</b> El reconocimiento de créditos por tutorización de TFM, para que sea realista, debe hacerse a curso vencido para que cada profesor pueda imputarse en POD los ects de TFM realmente defendidos.</p> <p><b>M7.Actuación:</b> Se acuerda con los coordinadores realizarlo de este modo. Todos los profesores doctores del máster son elegibles como tutores y se admiten cotutorizaciones. Anualmente la CAM nombrará internamente un coordinador del TFM para gestionar las entregas parciales, las solicitudes de informes a terceros y los tribunales de defensa.</p>

• **Inserción laboral de egresados**

Análisis informes de inserción laboral:

Se envió un cuestionario on-line a los 32 egresados (18 egresados de la primera edición y los 14 egresados de la segunda edición). Contestaron 11 (34,4%) de los cuales 7 declaran estar trabajando (63,6%), 2 siguen en formación (18,2%) y 2 no

trabajan (18,2%). Los encuestados declaran que los contenidos del máster satisfacen las demandas de su empleo actual en estos porcentajes: Completamente o en gran medida (45,4%), Sólo en parte (36,4%), Nada (9%), NS/NC(9%).

Algunos testimonios:

Rosalía López Tortosa: “Cominrea\* fue un máster muy completo porque amplió mi campo de visión sobre la comunicación. Ahora ya no sólo tengo en cuenta lo que es el marketing y lo que lo rodea, sino que me gusta informarme sobre cómo se desarrollan las industrias culturales y cómo el marketing está presente en ellas. Es cierto que hay veces que se ha duplicado el contenido con lo que di en la carrera. Pero con lo que me quedo fue con las materias que impartieron Raúl Rodríguez y Kiko Mora. Y el hacer el proyecto con Kiko Mora fue un lujo y una de las partes donde más aprendí.”

Jessica López Sánchez: “Algunas asignaturas esenciales para ser un DirCom no están bien planificadas y desarrolladas. Deberían aplicar sino todo un porcentaje alto "el método del caso". Deberían enseñar en el máster la elaboración de notas de prensa y de dossiers de comunicación. Cosas básicas que piden en el mercado laboral. A la asignatura Negocio y Mercado le doy un 10, tanto en la teoría como en la práctica”.

Valoración de los resultados de inserción laboral:

A  B  C  D  E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
F6. La realización de algunas prácticas permite la continuación del vínculo alumno-empresa mediante contratación ulterior.	<b>M8.Dificultad:</b> La atribución causa-efecto entre la obtención del título y el encuentro de un puesto de trabajo. <b>M8.Actuación:</b> Seguimiento monitorizado de los egresados.
F7. Se han iniciado procedimientos periódicos de encuesta para recabar datos ya que a nivel de centro no se dispone de información. Anualmente se realizará el seguimiento de egresados mediante encuesta on-line, coincidiendo con la invitación al Acto de Graduación.	<b>M9.Dificultad:</b> Inexistencia de un listado de direcciones electrónicas personales, no institucionales. <b>M9.Actuación:</b> Acuerdo en Comisión de Posgrado del centro para solicitar datos personales y su uso en el momento de expedición del título.

- **Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, prácticas externas, movilidad de estudiantes, apoyo y orientación a estudiantes)**

Análisis de resultados del perfil de ingreso, acciones de acogida, orientación al estudiante:

Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación:

Análisis de los resultados de movilidad:

Análisis de los resultados de las prácticas externas:	
Análisis de los resultados de la orientación profesional:	
Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza: <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E	
Puntos fuertes	Áreas de mejora
F8. La mayor parte de los contenidos son considerados relevantes e interesantes.	<p><b><u>M10.Problema:</u></b> Los alumnos perciben indiferenciación entre las asignaturas “Comunicación e intangibles corporativos en industrias creativas” y “Branding en industrias creativas”.</p> <p><b><u>M10.Actuación:</u></b> Se consideran contenidos neurálgicos en el título pero se podría mejorar su ordenación temporal para evitar esta dificultad de modo que ambas asignaturas se sucedieran en el tiempo (una en cada cuatrimestre) en vez de coincidir en el primer cuatrimestre.</p>
	<p><b><u>M11.Problema:</u></b> Los alumnos solicitan anticipar temporalmente algunas asignaturas optativas, antes de avanzar en el TFM.          Los alumnos creen conveniente aumentar el tiempo destinado a algunas temáticas como: reputación corporativa, responsabilidad social, gestión de eventos y crisis, <i>community management</i>, social media plan, marca personal, <i>merchandising</i>, <i>packaging</i>, habilidades directivas y PEC.</p> <p><b><u>M11.Actuación:</u></b> La proliferación constante de nuevas herramientas comunicativas y el alza general que vive el ámbito de la Comunicación parecen recomendar la atención de esta recurrente demanda. El proyecto de ampliación del máster de 60 a 90 ect. en</p>



	<p>tres semestres, podría representar una solución para estos problemas. Permitiría desplazar el TFM y las prácticas al tercer semestre y agrupar el resto de docencia en los dos primeros semestres, además de facilitar la ampliación del tiempo para algunos temas fundamentales de inaplazable profundización.</p>
	<p><b><u>M12. Dificultad en “Industrias creativas y sectores”:</u></b> La petición de trabajos individuales de cada tema y su desproporción con el porcentaje total de la nota final. También la acumulación de trabajos al final de la asignatura. Esto es debido a la acumulación de horas lectivas en el último mes.</p> <p><b><u>M12.Actuación:</u></b> La solución para el año que viene será proponer un trabajo final de índole transversal de todos los temas tratados.</p>

• **Otros indicadores de servicios**

<p>Análisis de resultados de espacios y fondos bibliográficos:</p> <p>Análisis de infraestructuras:</p> <p>Análisis de los resultados de la admisión, matriculación y gestión expedientes:</p>	
<p>Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios:  <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E</p>	
Puntos fuertes	Áreas de mejora
<p>F9.El aula de MUA resulta confortable y el entorno resulta inspirador y adecuado para la temática del máster.</p>	<p><b><u>M13.Dificultad:</u></b> La preinscripción en tres plazos alarga y complica el proceso de consolidación de plaza.</p> <p><b><u>M13.Actuación:</u></b> Confirmar telefónicamente, desde la secretaría del centro, la obtención de plaza y permitir la matriculación inmediata, sin plazos de demora.</p> <p><b><u>M14.Dificultad:</u></b> Antiguo CEDIP se ocupa de las preinscripciones y secretaría del centro de las matriculaciones.</p>

	<p><b>M14.Actuación:</b> Considerar agrupar, simplificar y reducir el tiempo del proceso en una sola unidad.</p> <p><b>M15.Dificultad:</b> Dispersión de la información sobre acceso.</p> <p><b>M15.Actuación:</b> Se comunicó a la Facultad y se ha añadido una pestaña con la información de acceso en la home del título.</p> <p><b>M16.Dificultad:</b> Las cifras de consulta de materiales en el espacio de la asignatura en el campus virtual evidencian que muchos alumnos no llegan a consultar y descargarse materiales de importancia para comprender y adquirir el máximo de conocimientos de la asignatura.</p> <p><b>M16.Actuación:</b> Dedicarán unos minutos en la primera sesión del máster donde explicar la importancia del campus virtual y su funcionamiento.</p>
<p>F10.La heterogeneidad del alumnado supone una oportunidad y aporta valor si se gestiona adecuadamente.</p>	<p><b>M17. Dificultad:</b> El carácter profesionalizante y especializado del título satisface mejor las expectativas de alumnos con formación previa no publicitaria y para ellos supone un complemento formativo idóneo. Los titulados en otros estudios distintos a Publicidad y RR.PP son el principal público objetivo del máster. Se llega a esta conclusión tras tres ediciones y, en cierto modo, modifica el planteamiento preliminar reflejado en la memoria Aneca donde el título nacía como un instrumento de especialización preferentemente para alumnos de Publicidad y RR.PP. Convendría cambiar las indicaciones recogidas en la información de prerequisites específicos para acceder al título.</p> <p>Todos los años, antiguo CEDIP, ahora Centro de formación continua, nos pide que indiquemos si actualizamos los requisitos específicos de acceso.</p>

	<p><b>M17.Actuación:</b> Cambiar el texto en los prerequisites de acceso por el siguiente (CEDIP y centro):</p> <p>Eliminar los requisitos específicos que aparecen en la web de la facultad, en el apartado del máster (ver enlace:<a href="http://economicas.ua.es/es/estudios-de-postgrado/criterios-de-admision/criterios-de-admision-master-oficial-en-comunicacion-e-industrias-creativas.html">http://economicas.ua.es/es/estudios-de-postgrado/criterios-de-admision/criterios-de-admision-master-oficial-en-comunicacion-e-industrias-creativas.html</a>)</p> <p>Y dejar esta información: "En caso de que la demanda supere a la oferta de plazas, la Comisión académica del máster podrá solicitar una entrevista personal a los candidatos donde se evaluarán los siguientes criterios: idoneidad del perfil formativo previo, disponibilidad para la asistencia a clase, proyectos personales previos relacionados con la comunicación y motivación del candidato."</p>
--	--

## 2. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

*¿Se realiza el seguimiento de la satisfacción de los grupos de interés?  
¿Qué resultados arrojan las encuestas de satisfacción de los grupos de interés?  
¿Se han producido comentarios específicos de interés? Indicarlos.*

Análisis de resultados de encuestas a alumnos:

Análisis de resultados de informes DOCENTIA:

Análisis de los resultados de encuestas PAS:

Análisis informes PDI y PAS (plazas, formación, etc.):

Análisis informes de calidad de servicios.

- **Industrias culturales y creativas:** El nivel de satisfacción media del alumnado respecto al contenido y la labor del profesorado, tanto en conjunto como individualizadamente, es NOTABLE, superando en esos ítems la valoración de 7. No resultan sin embargo satisfactorios para el coordinador los resultados obtenidos en

cuanto a metodología, distribución teoría-práctica así como cumplimiento de las expectativas. Se tomarán medidas, que estamos valorando en este momento, a poner en práctica el curso próximo, con una mayor coordinación del profesorado de la asignatura.

- **Innovación en la comunicación de las industrias creativas:** Los profesores obtienen una media de notable aunque algunos invitados profesionales han obtenido puntuaciones bajas. Los alumnos opinan que tanto la información de la asignatura como sus contenidos, distribución, metodología y utilidad merecen calificaciones cercanas al 6,5. El grado de interés y novedad de los contenidos obtiene la calificación de notable. En opinión de los alumnos, falta profundizar en algunos temas.
- **Negocio y mercado de la economía creativa:** Sin relación con los datos de ediciones anteriores, los aspectos organizativos de esta asignatura han sido valorados por debajo del 5 por los alumnos. Sólo dos profesores obtiene una calificación de notable. han coincidido circunstancias personales diversas que afectan a los resultados obtenidos.
- **Industrias creativas y sectores:** Los resultados respecto al contenido, organización, metodología y resultados de la materia son notables (7.4), exactamente igual que el año pasado, lo que tal vez requiera tomar algunas medidas para mejorar dichos resultados. La valoración del profesorado en su conjunto es notable (7.8), dos décimas menos que el año anterior, pero también con un rango de profesores invitados mucho mayor. La valoración media del profesorado de la UA es muy notable (8). También es notable la valoración del profesorado invitado (7.7) así como el grado de satisfacción con la información recibida (8), una décima menos que el año anterior.
- **Branding en industrias creativas:** falta informe.
- **Comunicación e intangibles corporativos en industrias creativas:** falta informe.

Valoración de los resultados de encuestas a alumnos:	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
Valoración de los resultados de informes DOCENTIA:	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
Valoración de los resultados de encuestas PAS:	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
Valoración de los resultados de PDI y PAS:	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
Valoración de los resultados de calidad de servicios:	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
<p>F11.La CAM se reúne con regularidad con la asistencia regular de todos sus miembros.</p> <p>También se mantienen reuniones informales entre los coordinadores de las asignaturas del título.</p>	<p><b>M18.Dificultad:</b> El coordinador, Juan Monserrat Gauchi, pone a disposición de la dirección del Máster su función de coordinación en la asignatura “<i>Negocio y mercado</i>” por los problemas detectados en la implicación de algunos profesores del Departamento de Organización de empresas en las labores de coordinación.</p>

	<p><b>M18.Actuación:</b> Se considera que la función de coordinación se ha realizado correctamente. Las dos ediciones anteriores han tenido excelentes resultados de valoración. No se admite la dimisión del profesor. Se solicita su colaboración en la detección de medidas de mejora y se acuerdan de forma conjunta. Se recomienda que los coordinadores hagan llegar el <u>Manual sobre buenas prácticas</u> a todos los profesores participantes (aprobado en la CAM en julio 2012) y obtener, antes del comienzo de la próxima edición, compromiso escrito de su conocimiento y cumplimiento.</p>
--	---

### 3. QUEJAS, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

<p>Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:</p> <p><i>¿Se han recibido quejas, reclamaciones o sugerencias sobre el desarrollo de la titulación? Indicar nº de reclamaciones recibidas.</i></p> <p><i>¿A qué área de actividad del programa formativo están asociadas? ¿A qué aspecto?</i></p> <p><i>¿Se repite con frecuencia alguna de ellas?</i></p> <p><i>Las que más se repiten ¿están vinculadas a actividades relacionadas con los estudiantes?</i></p> <p><i>Las que más se repiten ¿están vinculadas a actividades relacionadas con el desarrollo del programa formativo?</i></p> <p><i>¿Se han considerado, contestado o, en su caso, derivado para darles solución?</i></p>	
<p>Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E</p>	
Puntos fuertes	Áreas de mejora
<p>F12.La elección de un representante de los alumnos al comienzo de curso y su incorporación a la CAM.</p>	<p><b>M19.Dificultad:</b> El sistema de firmas por sesión para registrar asistencia presenta disfunciones.</p> <p><b>M19.Actuación:</b> Mejorar la información sobre el 20% de la nota vinculado a la asistencia "El máster es presencial. El alumnado podrá faltar como máximo al 20% de las horas (justificaciones y asuntos varios incluidos) sin que ello le impida alcanzar la máxima calificación. Si se supera ese porcentaje, la máxima</p>

	<p><i>calificación posible disminuirá en proporción al número de sesiones sin asistencia. Una asignatura de 2 ects, con 50 horas, permite la no asistencia a 10 horas sin penalización. Firmar por un compañero que no ha asistido se considera una falta muy grave”.</i></p>
<p>F13. La comunicación fluida y directa, por múltiples vías, para realizar el seguimiento de los acontecimientos del aula.</p>	<p><b>M20.Dificultad:</b> Los alumnos consideran tedioso repetir las presentaciones personales a cada profesor nuevo.</p> <p><b>M20.Actuación:</b> Diseñar carteles en soportes de sobremesa con los nombres de los alumnos u solicitar que los ubiquen permanentemente en sus puestos de trabajo. Centralizar la petición de información a los alumnos en los primeros días en una sola asignatura y trasladar la información a todos los profesores.</p>
	<p><b>M21.Dificultad:</b> Los alumnos detectan cierto solapamiento en los temas de tendencias y Design Thinking entre las asignaturas de Innovación y Comunicación de intangibles.</p> <p><b>M21.Actuación:</b> El programa de contenidos de las asignaturas recomienda concentrar estos contenidos en la asignatura de Innovación.</p>

#### 4. ESTADO DE LAS ACCIONES DE MEJORA A DESARROLLAR EN EL CURSO ACADÉMICO

Análisis de las acciones de mejora a desarrollar en el curso académico:

*Describir el estado de las acciones de mejora descritas en el informe de seguimiento de la titulación enviado a la AVAP en febrero 2013 o acordadas en reuniones anteriores de la Comisión.*

*Nº de acciones de mejora puestas en marcha.*

*¿Cuál es el origen de la puesta en marcha de las acciones de mejora?*

*¿A qué área de actividad del programa formativo están asociadas?*

*¿Se repite con frecuencia alguna de ellas?*

*Las que más se repiten ¿están vinculadas a actividades relacionadas con los estudiantes?*

*Las que más se repiten ¿están vinculadas a actividades relacionadas con el desarrollo del programa formativo?*

*¿Se han ejecutado las acciones de mejora? ¿Han alcanzado sus objetivos las acciones de mejora?*

Se relacionan las áreas de mejora del informe anual anterior y se comenta su implementación:

1. Aumentar el peso de la asignatura optativa Industrias creativas y sectores.

La asignatura tiene el doble de créditos lo que permite abordar un repertorio amplio de sectores

2. Elaborar un documento detallado de indicaciones sobre la elaboración del TFM.

Se ha elaborado, con información detallada.

3. Reordenación de asignaturas por cuatrimestres y reorganización de las asignaturas a cursar en la modalidad a tiempo parcial.

Se han hecho los ajustes oportunos y se ha obtenido la matrícula en modalidad parcial de dos alumnos.

4. Considerar la implementación de un itinerario en Emprendimiento de negocios relacionados con las II.CC.

Se ha implantado este año.

5. Mejorar la coordinación de contenidos y evitar la docencia atomizada de un excesivo número de profesores.

Se ha acordado una dedicación mínima de 0,32 ects (8 horas, en dos sesiones)

6. Cambiar la distribución de las asignaturas en horario de forma que se impartan simultáneamente 5 asignaturas diferentes a lo largo de la semana.

Se implementó con éxito en los horarios de la tercera edición.

7. Integración de la web institucional (<http://cvnet.cpd.ua.es/webcvnet/PlanEstudio/planEstudioND.aspx?plan=D069>) con la web propia del Título (<http://mastercomunicacion.ua.es/>)

Se ha realizado parcialmente.

8. No presencialidad para cubrir potencial demanda.  
Queda pendiente. Se propondrá en el proyecto de reforma del título.

Puntos fuertes	Áreas de mejora
----------------	-----------------

Se han implementado la mayoría de mejoras propuestas en el último informe.	Ajustes del plan de estudio aludidos en este informe.
--	---

Fecha: ..09... de ..abril.. de 2014

Firma: Victoria Tur-Viñes.

Presidente/a de la Comisión



**ANEXO. Indicadores de logro en algunas de las áreas descritas, a título orientativo y sin carácter exhaustivo.**

## **DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

**Análisis de resultados del perfil de ingreso, acciones de acogida, orientación al estudiante. Análisis de los resultados de la orientación profesional.**

- **ATENCIÓN TUTORIAL:** ¿Se han atendido las tutorías presenciales y virtuales?

*Se han desarrollado sin incidencias, dentro de la normalidad.*

**ACCION TUTORIAL:** ¿La acción tutorial se ha desarrollado de acuerdo a la planificación prevista?

*Se han desarrollado sin incidencias, dentro de la normalidad.*

**Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.**

- **PLANIFICACIÓN DOCENTE:** ¿Se ha planificado la acción docente de forma coordinada?

*Se ha realizado la coordinación pero se han detectado aspectos de mejora en la asignatura "Negocio y mercado"*

- **COORDINACIÓN DOCENTE:** ¿Se ha realizado una labor de coordinación en la planificación de las asignaturas por semestres?

*Se ha realizado sin incidencias.*

- **ACCESIBILIDAD DE LAS GUÍAS DOCENTES:** ¿Están accesibles los programas de las asignaturas o materias en el momento de la matrícula?

*Todas las guías estaban cumplimentadas y disponibles.*

- **PLANIFICACIÓN DOCENTE DEL TRABAJO PRESENCIAL Y NO PRESENCIAL:** ¿Se ha programado adecuadamente el trabajo exigido en las horas presenciales y no presenciales?

*La planificación ha sido adecuada.*

- **DEDICACIÓN DEL ALUMNADO:** ¿Se ha valorado la dedicación de los estudiantes al conjunto de las asignaturas?

*Este aspecto es mejorable. En el futuro se ha propuesto elaborar un calendario de dedicación para planificar de forma coherente, equilibrada y progresiva la dedicación del alumno.*

- **MÁSTER DE REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES PROGRAMADAS:** ¿Se han cumplido las actividades docentes programadas?

*Se percibe una errata en el enunciado de esta apartado. La pregunta no tiene sentido. Se han cumplido las actividades programadas.*

- **ADECUACIÓN DE LAS METODOLOGÍAS:** ¿Las metodologías de aprendizaje empleadas han sido las adecuadas?

*Los alumnos trasladan la necesidad de incrementar la aplicación de los conceptos y la necesidad de aprender procedimientos instrumentales de utilidad profesional.*

- **EVALUACIÓN:** ¿Las pruebas y criterios de evaluación han sido adecuados para evaluar la adquisición de competencias?

*Parecen adecuadas en todas las asignaturas excepto en:*

- “Negocio y mercado de la economía creativa”:
- “Industrias creativas y sectores”:
  
- TEMPORALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN: ¿La cadencia de la evaluación en el semestre ha sido la adecuada?  
En las dos asignaturas señaladas se ha extendido el tiempo de entrega de la actividad de evaluación afectando a otras asignaturas. En el futuro debe ser evitado.
- MÁSTER DE LOGRO DE LOS OBJETIVOS DE APRENDIZAJE: ¿Se han alcanzado los objetivos recogidos en las guías docentes?

#### **Análisis de los resultados de movilidad.**

- MOVILIDAD: ¿El programa de movilidad se ha desarrollado de acuerdo a la planificación prevista?

Este tema necesita potenciación en el futuro.

#### **Análisis de los resultados de las prácticas externas.**

- PRÁCTICAS EXTERNAS: ¿Las prácticas externas se han desarrollado de acuerdo a la planificación prevista?

Se han desarrollado adecuadamente.

#### **Análisis del diseño del título.**

- TEMPORALIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS: ¿Se considera que las asignaturas asignadas a este curso están bien ubicadas temporalmente (semestre/curso)?

- Los datos indican la necesidad de adelantar la optatividad, planificar la asignaturas “Comunicación e intangibles corporativos en industrias creativas” antes de “Branding en industrias creativas” para que no coincidan temporalmente sino que se sucedan en el tiempo. Los datos también sugieren la necesidad de incrementar el tiempo dedicado a algunos temas e incorporar otros, que ahora son parte de asignaturas, como asignaturas independientes adicionales. Parece recomendable considerar un cambio en el plan de estudios que incremente el número de ects del máster de 60 a 90 y prolongue su implementación a tres cuatrimestres.

- HORARIOS: ¿Los horarios programados han sido adecuados?

No se han producido incidencias.

### **OTROS INDICADORES DE SERVICIOS**

#### **Análisis de resultados de espacios y fondos bibliográficos**

- **ADECUACIÓN DE BIBLIOTECAS Y SALAS DE LECTURA:** Las infraestructuras de la biblioteca y salas de lectura están debidamente acondicionadas y cuentan con suficiente amplitud espacial y horaria para satisfacer las necesidades del programa formativo.  
*Las bibliotecas y salas de lectura parecen adecuadas y están debidamente acondicionadas.*
- **ADECUACIÓN DE LA INFORMACIÓN DE BIBLIOTECA Y FONDOS DOCUMENTALES:** La cantidad, calidad y accesibilidad de la información contenida en la biblioteca y fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa formativo.  
*Parecen adecuados.*

#### **Análisis de infraestructuras**

- **ADECUACIÓN DE LAS AULAS:** Las aulas destinadas al proceso formativo y el equipamiento de éstas, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.

*Por el número de alumnos matriculados (31) se solicitó el uso de las salas de informática de la Facultad de Educación que tienen mayor capacidad (40) que las ordinarias del campus (25).*

*Se han detectado dificultades en la conexión simultánea de todos los alumnos a las Bases de datos, en el tema de Documentación de la asignatura “habilidades investigadoras en Comunicación”. Este aspecto tiene difícil solución porque el número de licencias contratadas es reducido, en ocasiones, el modo simultáneo también tiene restricciones y el acceso no se puede limitar a la docencia de una asignatura.*

- **ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS DE ESTUDIO DEL ALUMNADO:** Los espacios destinados al trabajo y al estudio de los estudiantes, así como el equipamiento necesario para el desarrollo de estas tareas, se adecuan al número de éstos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.  
*Parecen adecuados.*
- **ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS DE TRABAJO Y COORDINACIÓN DEL PDI Y DEL PAS:** Los espacios y el equipamiento son adecuados para el desarrollo y la coordinación de las funciones del personal académico y del personal de administración y servicios.

*El grueso de las clases se imparte en el aula biblioteca del edificio “El Cubo” del MUA. Su acceso está habilitado mediante una escalera de caracol que impide a uno de los empleados del PAS, habituales en conserjería, acceder a la sala porque sufre una discapacidad motora.*

*En la sala aludida, la ubicación de unas librerías impide la correcta salida del aire acondicionado. Convendría cambiar la ubicación de las librerías a la pared opuesta.*

- **ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS Y EQUIPAMIENTOS EXPERIMENTALES:** Los laboratorios, talleres y espacios experimentales, así como el equipamiento necesario para el trabajo de los mismos, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.

Parecen adecuados.

**F01-PM01**  
**INFORME DE SEGUIMIENTO SEMESTRAL DEL SGIC**  
Comisión del Máster en     Economía Aplicada    

**CURSO ACADÉMICO: 2013-2014**

**Abril..... de 2014**

**F01 PM01****Informe de seguimiento del SGIC de la Comisión del Máster en ...Economía Aplicada.....**

*Centro:* Facultad de CC. Económicas y Empresariales

*Curso académico:* 2013-14

*Nº de informe de seguimiento:* X  1  2

*Fecha:* ....9. de ...Abril..... de 2014

**INTRODUCCIÓN**

La información que aparece en este documento se basa en la información estadística sobre rendimientos del máster disponible para el primer semestre del curso 2013/2014, en el acta de la Comisiones Académicas del Máster de 9 de diciembre de 2013 y 9 de abril de 2014 y en los datos e informes del propio máster disponibles a esa fecha, informes de seguimiento cumplimentado por parte de los profesores responsables de las asignaturas del primer semestre del curso 2013-2014, así como información proporcionada por la delegada y el resto de alumnos a través de un informe de valoración del funcionamiento del primer semestre. También se han utilizado los datos contenidos en el auto informe de seguimiento del Máster, realizado en enero de este año.

**1. ESTADO DE LOS PROCESOS CLAVE Y SUS RESULTADOS (RENDIMIENTO DE LA ENSEÑANZA, INSERCIÓN LABORAL, PRÁCTICAS EXTERNAS, MOVILIDAD, ETC.).****• Rendimiento de la enseñanza**

Análisis de indicadores e informes de resultados académicos:

Respecto a la valoración del rendimiento de la enseñanza del curso 2012/2013 recogida en el autoinforme anual se observa que la tasa de rendimiento del título definida como la relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título ha sido del 79,26%, en los dos cursos precedentes fue del 84,81% y 92,59% respectivamente. Lo que supone una tasa de rendimiento elevada.

La tasa de abandono como el porcentaje de estudiantes de una cohorte de entrada matriculados en el curso académico que no se ha matriculado en ninguno de los dos cursos posteriores, siendo esta del 0%. Por tanto, no hay abandono en la titulación, y asimismo, todos los estudiantes han finalizado sus estudios en un periodo razonable.

La tasa de eficiencia definida como la relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar un título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte, ha sido del 94,38%, situándose en los dos cursos precedentes fue del 96,61% y 100% respectivamente. Estas cifras muestran una elevada tasa de eficiencia en este Master.

La tasa de graduación definida es el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en año académico más un curso en relación con su cohorte de entrada. Comentar que para este curso este dato no está todavía disponible, la del curso 2011/2012 se situó en el 68,97%, año en el que se produjo un incremento significativo de matriculados en el anterior (primer curso de inicio del Master) fue del 100%.

La tasa de relación entre oferta y demanda para un curso académico es la relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1ª y 2ª opción, en el título y las plazas que la Universidad oferta en este título, esta ha sido del 60%. Se valora positivamente la evolución del número de preinscritos en este Master en relación al número de plazas ofertadas, y se analiza en el siguiente indicador los efectivamente matriculados.

La tasa de matriculación es la relación porcentual entre el número de estudiantes nuevos que se matriculan en una titulación en el título en relación con las plazas que la Universidad oferta en este título en 1º curso, esta ha sido del 60%, en los dos cursos precedentes fue del 100% y 60%, respectivamente.

La totalidad del profesorado es doctor siendo esta tasa del 100%. en todos los cursos que se ha impartido el Master desde el curso 2010/2011. Asimismo, la práctica totalidad del profesorado lo es con dedicación a tiempo completo, en el curso 2012/2013 es del 95,83%, en los dos cursos precedentes fue del 100% y 96,30% respectivamente.

La única información disponible relativa al primer semestre, y distinta de la incluida en el autoinforme de seguimiento relativo a los resultados académicos del curso anterior 2012/2013, ya comentadas es la de la tasa de éxito (alumnos aprobados en relación con los presentados) y a la tasa de eficacia. La tasa de éxito se sitúa en el 100% para todas las asignaturas impartidas efectivamente en el primer semestre. En cuanto a la tasa de eficacia, entorno al 90% para las asignaturas impartidas efectivamente en el primer semestre.

La tasa de matriculación en el curso 2012-2013 fue del 60%. Siendo algo menor en el curso actual 2013/2014, entorno al 55%.

Al igual que en el curso 2012-2013 las tasas de PDI con título de doctor y de PDI a tiempo completo son excelentes, próximas al 100%.

Valoración de los resultados académicos<sup>1</sup>:

A  B  C  D  E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
-Altas tasas de éxito y de eficacia. - Sin demanda insatisfecha. - Baja tasa de no presentados. -Excelente tasa de PDI doctor y a tiempo completo	Mejorar la tasa de matriculación y el exceso de oferta

<sup>1</sup> Valorar los diferentes aspectos del título con arreglo a la siguiente escala:

A	B	C	D	E
Muy satisfactorio				Nada satisfactorio

- **Inserción laboral de egresados**

Análisis informes de inserción laboral:

No hay información disponible sobre la inserción laboral de los egresados, por lo que no se pueden calcular indicadores de empleabilidad que sirvan de base para elaborar informes de inserción laboral.

No obstante manifestar que algunos de nuestros alumnos ya egresados nos han manifestado la buena valoración de nuestro Master para mejorar sus posibilidades de acceso al mercado laboral, así como uno de nuestros alumnos titulado en derecho egresado en 2012/2013 nos ha comentado que su incorporación a un puesto de trabajo se ha debido en gran parte a haber realizado nuestro Master.

Valoración de los resultados de inserción laboral:

A  B  C  D  E

Puntos fuertes	Áreas de mejora

- **Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, prácticas externas, movilidad de estudiantes, apoyo y orientación a estudiantes)**

El perfil del alumnado que ingresa en el Máster de Economía Aplicada es diverso y variado atendiendo tanto a su formación previa (habiendo alumnos que han cursado previamente licenciaturas o grados en Economía, ADE, Ingeniería, Turismo o Finanzas) como a su procedencia (con la presencia de varios alumnos extranjeros procedentes de países como China, Argentina, Luxemburgo). En cuanto a la orientación al estudiante, el coordinador del máster realiza tareas de asesoramiento en todas y cada una de las fases, desde el período previo a la preinscripción hasta el de desarrollo de las clases.

De hecho en este primer semestre ya se han realizado 3 asesoramientos presenciales de alumnas potencialmente interesadas en nuestro Master, que contactaron con la Coordinadora a través del correo electrónico de la misma que aparece expresamente visible en la web de nuestro Master para cita previa con la misma. Se asesoró personalmente a alumnas procedentes de Colombia, Ucrania y España con distintos perfiles, Derecho, Economía y Relaciones laborales.

Asimismo, conforme a la información disponible, se han atendido la totalidad de tutorías presenciales y virtuales. Así como todas las sugerencias de mejora planteadas por los alumnos a través de su delegada en permanente contacto con la Coordinadora que ha atendido todas las peticiones. También la coordinadora solicitó un informe a los alumnos sobre su valoración del desarrollo de la enseñanza del primer semestre, analizando las opiniones de los alumnos, en su mayoría positivas y planteando al profesorado reunido del Master, aquellas sugerencias de mejora en algunos aspectos como la relación carga de trabajo/ créditos impartidos en alguna asignatura concreta y un mayor peso de los aspectos prácticos con respecto a la carga teórica, aunque algunas de las asignaturas han sido muy bien valoradas por su aspecto práctico.

Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación:

Conforme a la información disponible, los programas de las distintas asignaturas o materias están accesibles en el momento de la matrícula; el trabajo exigido en las horas presenciales y no presenciales se ha programado adecuadamente; se han cumplido



correctamente las actividades docentes programadas; las metodologías de aprendizaje empleadas han sido las adecuadas; las pruebas y criterios de evaluación han sido adecuados para evaluar la adquisición de competencias; la evaluación en el semestre ha sido la adecuada y, en general, se han alcanzado los objetivos recogidos en las guías docentes.

La coordinadora ha solicitado un informe a cada uno de los profesores responsables de las asignaturas impartidas en el primer semestre que en el caso de compartirla con otros profesores del master también han recogido sus comentarios. En todos los casos se aprecia el interés del profesorado y una buena valoración del alumnado por su motivación, participación y resultados.

Asimismo, se ha mejorado la web del Master, diseño, contenido y enlaces de utilidad que ha contribuido a mejorar el asesoramiento de los alumnos.

Análisis de los resultados de movilidad:

No hay información disponible sobre movilidad, ya que no constituye una actividad propia del máster. No obstante se valoró la posibilidad de establecer convenios con otras universidades europeas que imparten Masters similares en Economía Aplicada, se encontraron 2 universidades francesas (Lille y La Sorbone). Se comentó con el vicedecanato de relaciones internacionales y movilidad de la Facultad pero se desestimó por la dificultad de tener alumnos dispuestos al intercambio con conocimientos de idioma francés.

Análisis de los resultados de las prácticas externas:

No hay información disponible sobre las prácticas externas, ya que no constituye una actividad propia del máster.

Análisis de los resultados de la orientación profesional:

No hay información disponible sobre la orientación profesional, ya que no constituye una actividad propia del máster.

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza:

A  B  C  D  E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elevada diversidad entre el alumnado del máster de perfiles académicos y nacionalidades. Pero con buen nivel previo de conocimientos.</li> <li>-Orientación al alumnado en las distintas fases.</li> <li>-Buenos resultados del primer semestre</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mejorar aspectos prácticos y actuales en algunas asignaturas.</li> <li>-Mejorar relación carga trabajos/créditos.</li> </ul>

#### • Otros indicadores de servicios

Análisis de resultados de espacios y fondos bibliográficos:

Las infraestructuras de la biblioteca y salas de lectura están debidamente acondicionadas y cuentan con suficiente amplitud espacial y horaria para satisfacer las necesidades del programa formativo. Asimismo, la cantidad, calidad y accesibilidad de la información contenida en la biblioteca y fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa formativo.

**Análisis de infraestructuras:**

Las aulas de informática en aquellas asignaturas que las han solicitado, destinadas al proceso formativo y el equipamiento de éstas, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo. No obstante en el presente curso hemos tenido la petición de cambio del aula de teoría en principio asignada al Master. Esta petición se realizó tanto por parte de alguno de los profesores que impartieron la asignatura en el primer cuatrimestre que advirtieron de las altas temperaturas que se producían en la misma, como por una petición formal de la delegada en representación de sus compañeros de cambio del aula en principio asignada por problema de temperatura en la misma. La coordinadora realizó las gestiones oportunas en gestión de espacios de la Universidad, la secretaría de la facultad e informando a todo el profesorado afectado por dicho cambio y los alumnos se procedió a asignar una nueva aula, solventando así el problema y siendo esta nueva asignación de espacios satisfactoria para el alumnado del Master y para el profesorado.

Asimismo, los espacios y el equipamiento son adecuados para el desarrollo y la coordinación de las funciones del personal académico y del personal de administración y servicios.

**Análisis de los resultados de la admisión, matriculación y gestión expedientes:**

Los procesos de admisión, matriculación y gestión de expedientes son satisfactorios.

**Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios:**

A  B  C  D  E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
<p>-Bibliotecas, salas de lectura, fondos bibliográficos y documentales, aulas, equipamiento y demás espacios, en general, destinados al trabajo y al estudio de los estudiantes, de gran calidad y adecuación al proceso de aprendizaje.</p> <p>-Se actuado rápidamente y de modo eficaz para solventar el problema puntual que surgió con la solicitud de cambio de aula por problemas de calor en la misma.</p>	

## 2. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Para el seguimiento de la satisfacción de los grupos de interés y el desarrollo del máster en el primer semestre se ha solicitado como se ha comentado anteriormente la cumplimentación de un informe de seguimiento por parte de los profesores responsables de las asignaturas de dicho semestre relativo a la valoración del nivel previo de los

alumnos, la actitud de los estudiantes, los resultados obtenidos, la valoración del calendario académico, las infraestructuras y otras consideraciones que desearan hacer constar. Los mismos expresaban en él su satisfacción en general con aspectos como la valoración del nivel previo de conocimientos de los alumnos matriculados; la actitud de los estudiantes; los resultados obtenidos. Con respecto al calendario académico se señaló la posibilidad de adelantar el inicio de curso y en relación a las infraestructuras asignadas algunos comentaron los problemas de temperatura en el aula en principio asignada que se solucionó con el cambio de la misma.

Concretamente el profesorado del primer cuatrimestre ha destacado:

Valoración del primer cuatrimestre:

- Nivel previo de los alumnos bueno
- Actitud de los estudiantes positiva y participativa.

Sugerencias:

- Cambio de aula para el próximo curso.
- Adelantar, si es posible el inicio de curso.

En este último aspecto indicar que varios profesores que imparten en el primer cuatrimestre del Master indicaron la conveniencia de adelantar el inicio del curso al menos a primeros de Octubre, ya que el pasado curso por problemas de plazos de preinscripción y matrícula se inició el 14 de octubre y supuso finalizar el cuatrimestre a finales de enero.

Análisis de resultados de encuestas a alumnos:

La coordinadora del master solicitó a los alumnos una valoración de los aspectos positivos y a mejorar de las asignaturas impartidas en el primer cuatrimestre, obteniendo como resultado:

Concretamente los alumnos han destacado:

- Aspectos positivos:
  - Se puede llegar a los profesores
  - A los no economistas, algunos profesores les han permitido reorientar algunos aspectos de su asignatura
  - Enfoque práctico de algunas asignaturas.
- Aspectos a mejorar:
  - La carga de trabajo de algunas asignaturas es demasiado elevada en comparación a los créditos.
  - Es necesaria una mayor comunicación entre los profesores que imparten una misma asignatura, para mejorar la coordinación del trabajo encomendado a los alumnos.
  - Ausencia de más aspectos prácticos relacionados con la orientación laboral, académica y/o investigadora. Se podrían incrementar en detrimento de pesos teóricos.
  - Los alumnos consideran que en algunas asignaturas se podrían impartir temas más actuales.

Asimismo, el informe de rendimiento del curso anterior mostraba los resultados de la encuesta docente que se pasa a los alumnos a través del campus virtual para cada una de las asignaturas impartidas.

En el curso pasado los alumnos solo cumplimentaron la encuesta de tres de las asignaturas con excelente resultado.

En el primer cuatrimestre, la coordinadora del Master ha informado a los alumnos de la conveniencia de cumplimentar estas encuestas docentes y ha informado a la delegada de los plazos para su cumplimentación a través del campus virtual, esperando tener resultados

de la valoración de la docencia de todas las asignaturas de nuestro Master para este curso.	
Análisis de resultados de informes DOCENTIA: No están disponibles los informes DOCENTIA.	
Análisis de los resultados de encuestas PAS: No se han desarrollado encuestas a PAS.	
Análisis informes PDI y PAS (plazas, formación, etc.): No se han desarrollado informes de PDI y PAS.	
Análisis informes de calidad de servicios: No se han desarrollado informes de calidad de servicios.	
Valoración de los resultados de encuestas a alumnos: E	<input type="checkbox"/> A <input checked="" type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
Valoración de los resultados de informes DOCENTIA:	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
Valoración de los resultados de encuestas PAS:	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
Valoración de los resultados de PDI y PAS:	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
Valoración de los resultados de calidad de servicios:	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
Puntos fuertes	Áreas de mejora
Valoración de aspectos positivos por parte de los alumnos Buena valoración por parte del profesorado	Valoración de los aspectos a mejorar

### 3. QUEJAS, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias: No ha habido incidencias ni quejas por parte de alumnos, PAS ni PDI. Con la única excepción de la solicitud de cambio de aula ya comentada que se atendió rápidamente y se solucionó eficazmente.	
Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias: <input type="checkbox"/> A <input checked="" type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E	
Puntos fuertes	Áreas de mejora
-Solución de cualquier cuestión que requiera ser atendida rápidamente.	

#### 4. ESTADO DE LAS ACCIONES DE MEJORA A DESARROLLAR EN EL CURSO ACADÉMICO

Análisis de las acciones de mejora a desarrollar en el curso académico:

En la actualidad se han acometido ya las siguientes acción de mejora descrita en el informe de seguimiento de la titulación enviado a la AVAP en febrero de 2013 y en las recomendaciones de la ANECA:

- Enriquecer la página web propia del Master en Economía Aplicada incluyendo aspectos como la categoría docente de los profesores, enlaces de interés como información de preinscripción, matrícula, tasas, becas. Email de la coordinadora para información previa y en general todos los aspectos que se ha considerado necesario mejorar en nuestra web, que además aparece posicionada en primer lugar en los buscadores, siendo uno de los canales de acceso más utilizados por los potenciales alumnos.
- Se ha acometido la reducción del número de competencias y de los resultados de aprendizaje por materia en las fichas de las asignaturas. Se ha establecido al efecto un nuevo modelo de fichas de las asignaturas disponibles en la web de ContinUA, siguiendo las recomendaciones de la ANECA.
- Completar la información contenida en las guías docentes de las asignaturas que aparecen en la web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, incluyendo aspectos como el idioma en el que se imparten, los contenidos o la planificación temporal.

En la actualidad están pendientes de acometer las siguientes acciones de mejora descritas en el informe de seguimiento de la titulación enviado a la AVAP en febrero de 2013 y recogidos en anteriores comisiones académicas del Master pero que todavía no se han llevado a cabo en los plazos establecidos al efecto:

- Un aspecto importante es especificar con mayor precisión en la memoria del título los objetivos del Título, especialmente para diferenciarlo de otros másteres del ámbito de la Economía). Se planteará una propuesta a la Comisión Académica del Master del posible cambio de la redacción de este punto en la memoria previa consulta a ContinUA.
- Es necesario también subsanar en la memoria el establecimiento de una matrícula mínima a estudiantes a tiempo parcial, se establecerá en 30 créditos ya que no es posible ofertar el mismo número de créditos que a los de tiempo completo 60 créditos.
- Valorar la propuesta de modificación en la memoria del título del número máximo de estudiantes, pasando de 15 a 20. Pero esto estará supeditado a la evolución del número de alumnos preinscritos y matriculados en nuestro master que hasta ahora ha sido reducida con la salvedad del curso 2011/2012 en el que se matricularon 29 alumnos, pero el resto de cursos los nuevos matriculados han estado entre 8 y 9.

En relación al punto anterior es necesario también acometer mejoras en la promoción de nuestro Master y en la posibilidad de reducción de los periodos y plazos de preinscripción. En este sentido la coordinadora del Master se reunió con la directora de Formación Continua de la Universidad de Alicante, que confirmó la promoción en una campaña divulgativa de los Masters de la UA y también valoró la posibilidad de acortar los plazos y fases previstos para la preinscripción en los Masters, lo que además permitiría adelantar la fecha de inicio de curso que se ha solicitado por parte de varios profesores, aspecto que la coordinadora del Master también propone como mejora.

Valoración del desarrollo de las acciones de mejora a desarrollar en el curso académico:

A  B  C  D  E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Acciones de mejora ya realizadas.	Pendientes de acometer diversas acciones de mejora.

Fecha: ...9..... de Abril ..... de 2014

Firma: Adelaida Lillo Bañuls  
 Presidente/a de la Comisión



**F01-PM01**  
**INFORME DE SEGUIMIENTO SEMESTRAL DEL SGIC**

**Comisión del Máster en Economía Cuantitativa**

**CURSO ACADÉMICO: 2013-2014**

**4 de abril de 2014**



## F01 PM01

### Informe de seguimiento del SGIC de la Comisión del Máster en Economía Cuantitativa

Centro: Facultad de CC. Económicas y Empresariales

Curso académico: 2013-14

Nº de informe de seguimiento:  1  2

Fecha: 4 de abril de 2014

## INTRODUCCIÓN

*(Indicar las fuentes de información y evidencias en las que se basa el informe de seguimiento: documentos, actas de la Comisión de Titulación, etc.)*

### 1. ESTADO DE LOS PROCESOS CLAVE Y SUS RESULTADOS (RENDIMIENTO DE LA ENSEÑANZA, INSERCIÓN LABORAL, PRÁCTICAS EXTERNAS, MOVILIDAD, ETC.).

*En general, en este apartado se puede considerar cuanto sigue:*

- *¿Se ejecutan las actividades de acuerdo a lo planificado? SI*
- *¿Se alcanzan los objetivos de cada área? (referidos a rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, orientación a los estudiantes, etc.)*  
*LAS TASAS DE RENDIMIENTO SON MUY ELEVADAS. NO HAY INFORMACIÓN SOBRE INSERCIÓN LABORAL Y MOVILIDAD, QUE NO ESTÁN INCLUIDAS COMO ACTIVIDADES PROPIAS DEL MÁSTER*
- *¿Se han detectado incidencias? Indicar tipo y nº de incidencias detectadas.*  
*NO HA HABIDO INCIDENCIAS NI HAY QUEJAS DE LOS ALUMNOS*
- *¿A qué área de actividad del programa formativo están asociadas? NO PROCEDE.*
- *¿Se repiten con frecuencia alguna de ellas? NO PROCEDE*
- *Las que más se repiten ¿están vinculadas a actividades relacionadas con los estudiantes? NO PROCEDE.*
- *Las que más se repiten ¿están vinculadas a actividades relacionadas con el desarrollo del programa formativo? NO PROCEDE.*

#### • Rendimiento de la enseñanza

Análisis de indicadores e informes de resultados académicos:

*Incluir un breve análisis de los indicadores que proceda e informes de rendimiento de resultados académicos del 1er semestre. Los indicadores son los siguientes:*

- *Tasa de rendimiento del título (AVAP). 88%*
- *Tasa de abandono del título (AVAP). Sólo disponible cuando esté implantado todo el Máster.*
- *Tasa de eficiencia de los graduados (AVAP, VERIFICA). Sólo disponible cuando esté*

<p><i>implantado todo el Máster.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tasa de graduación del título (AVAP, VERIFICA). <i>Sólo disponible cuando esté implantado todo el Máster.</i></li> <li>• Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP): <b>N.D.</b></li> <li>• Tasa de matriculación (AVAP). <b>24%</b></li> <li>• Tasa de PDI con el título de doctor (AVAP): <b>100%</b></li> <li>• Tasa de PDI a tiempo completo (AVAP): <b>100%</b></li> </ul>	
<p>Valoración de los resultados académicos<sup>1</sup>:</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> A <input checked="" type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E</p>	
Puntos fuertes	Áreas de mejora
Enseñanza muy calificada por docentes de proveniencia internacional.	El Master necesita fuentes mas regulares de financiación para atraer estudiantes de mejor calidad.

• **Inserción laboral de egresados**

<p>Análisis informes de inserción laboral:</p>	
<p>Valoración de los resultados de inserción laboral:</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> A <input checked="" type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E</p>	
Puntos fuertes	Áreas de mejora
El Master cumple su primer requisito: formar estudiantes para el Doctorado.	El Master necesita fuentes mas regulares de financiación para atraer estudiantes de mejor calidad.

• **Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, prácticas externas, movilidad de estudiantes, apoyo y orientación a estudiantes)**

<ul style="list-style-type: none"> <li>• La acción docente de las asignaturas ha sido planificada de forma coordinada para el semestre.</li> <li>• Los programas de las asignaturas y las guías docentes estaban accesibles para el alumno en el momento de la matrícula.</li> <li>• El trabajo exigido al alumno tanto en las horas presenciales como no presenciales ha sido planificado y se ha valorado la dedicación del estudiante al conjunto de las materias.</li> <li>• Todas las actividades docentes del primer semestre programadas ha sido</li> </ul>
--

<sup>1</sup> Valorar los diferentes aspectos del título con arreglo a la siguiente escala:

A	B	C	D	E
Muy satisfactorio				Nada satisfactorio

cumplidas. <ul style="list-style-type: none"> <li>Las metodologías de aprendizaje y los criterios de evaluación han sido los adecuados para conocer la adquisición de competencias.</li> <li>Los objetivos recogidos en las guías docentes ha sido alcanzados.</li> <li>No hay información sobre movilidad</li> </ul>	
Análisis de resultados del perfil de ingreso, acciones de acogida, orientación al estudiante: <ul style="list-style-type: none"> <li><b>DATOS NO DISPONIBLES</b></li> </ul>	
Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación: <ul style="list-style-type: none"> <li><b>IDEM</b></li> </ul>	
Análisis de los resultados de movilidad: <ul style="list-style-type: none"> <li><b>IDEM</b></li> </ul>	
Análisis de los resultados de las prácticas externas: <ul style="list-style-type: none"> <li><b>IDEM</b></li> </ul>	
Análisis de los resultados de la orientación profesional: <ul style="list-style-type: none"> <li><b>IDEM</b></li> </ul>	
Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza: <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E NO TENEMOS LA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA VALORAR ESTE APARTADO.	
Puntos fuertes	Áreas de mejora

**• Otros indicadores de servicios**

Análisis de resultados de espacios y fondos bibliográficos: <ul style="list-style-type: none"> <li>NO HAY INFORMACIÓN DISPONIBLE.</li> </ul>	
Análisis de infraestructuras: <ul style="list-style-type: none"> <li>EL MASTER DISPONE DE UNA MODERNA AULA INFORMATICA MULTIFUNCIÓN UTILIZADA TAMBIEN COMO LABORATORIO DE ECONOMIA EXPERIMENTALE</li> </ul>	
Análisis de los resultados de la admisión, matriculación y gestión expedientes: NO HAY INCIDENCIAS.	
Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios: <input type="checkbox"/> A <input checked="" type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E	
Puntos fuertes	Áreas de mejora
DOTACION INFRASTRUCTURAL ADECUADA.	NO HAY INCIDENCIAS.

## 2. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

--

Análisis de resultados de encuestas a alumnos: <ul style="list-style-type: none"> <li>LAS ENCUESTAS REALIZADAS POR LA SECETERIA DEL MASTER AL FINAL DE CADA CURSO SE MANTIENEN A UN LEVEL MUY SATISFACTORIO (NOTA MEDIA GLOBAL: 3.8/5).</li> </ul>	
Análisis de resultados de informes DOCENTIA: <ul style="list-style-type: none"> <li>NO HAY INCIDENCIAS</li> </ul>	
Análisis de los resultados de encuestas PAS: <ul style="list-style-type: none"> <li>NO HAY INCIDENCIAS</li> </ul>	
Análisis informes PDI y PAS (plazas, formación, etc.): <ul style="list-style-type: none"> <li>NO HAY INCIDENCIAS</li> </ul>	
Análisis informes de calidad de servicios: <ul style="list-style-type: none"> <li>NO HAY INCIDENCIAS.</li> </ul>	
Valoración de los resultados de encuestas a alumnos:	<input type="checkbox"/> A <input checked="" type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
Valoración de los resultados de informes DOCENTIA:	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
Valoración de los resultados de encuestas PAS:	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
Valoración de los resultados de PDI y PAS:	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
Valoración de los resultados de calidad de servicios:	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
Puntos fuertes	Áreas de mejora

### 3. QUEJAS, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:	
<p>¿Se han recibido quejas, reclamaciones o sugerencias sobre el desarrollo de la titulación? Indicar nº de reclamaciones recibidas. <b>NO HA HABIDO INCIDENCIAS NI HAY QUEJAS DE LOS ALUMNOS</b></p> <p>¿A qué área de actividad del programa formativo están asociadas? ¿A qué aspecto? <b>NO PROCEDE.</b></p> <p>¿Se repite con frecuencia alguna de ellas? <b>NO PROCEDE.</b></p> <p>Las que más se repiten ¿están vinculadas a actividades relacionadas con los estudiantes? <b>NO PROCEDE.</b></p> <p>Las que más se repiten ¿están vinculadas a actividades relacionadas con el desarrollo del programa formativo? <b>NO PROCEDE.</b></p> <p>¿Se han considerado, contestado o, en su caso, derivado para darles solución? <b>NO PROCEDE.</b></p>	
Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:	
<input type="checkbox"/> A <input checked="" type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E	
Puntos fuertes	Áreas de mejora

#### 4. ESTADO DE LAS ACCIONES DE MEJORA A DESARROLLAR EN EL CURSO ACADÉMICO

Análisis de las acciones de mejora a desarrollar en el curso académico: <ul style="list-style-type: none"> <li>• NO PROCEDE</li> </ul> <i>Describir el estado de las acciones de mejora descritas en el informe de seguimiento de la titulación enviado a la AVAP en febrero 2013 o acordadas en reuniones anteriores de la Comisión.</i> <i>Nº de acciones de mejora puestas en marcha.</i> <i>¿Cuál es el origen de la puesta en marcha de las acciones de mejora?</i> <i>¿A qué área de actividad del programa formativo están asociadas?</i> <i>¿Se repite con frecuencia alguna de ellas?</i> <i>Las que más se repiten ¿están vinculadas a actividades relacionadas con los estudiantes?</i> <i>Las que más se repiten ¿están vinculadas a actividades relacionadas con el desarrollo del programa formativo?</i> <i>¿Se han ejecutado las acciones de mejora? ¿Han alcanzado sus objetivos las acciones de mejora?</i>	
Valoración del desarrollo de las acciones de mejora a desarrollar en el curso académico: <input type="checkbox"/> A <input checked="" type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E	
Puntos fuertes	Áreas de mejora

Fecha: 4 de abril de 2014

Firma:  
 Presidente/a de la Comisión

*Alfonso Jouti*

**ANEXO. Indicadores de logro en algunas de las áreas descritas, a título orientativo y sin carácter exhaustivo.**

## **DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

**Análisis de resultados del perfil de ingreso, acciones de acogida, orientación al estudiante. Análisis de los resultados de la orientación profesional.**

- ATENCIÓN TUTORIAL: ¿Se han atendido las tutorías presenciales y virtuales?
- ACCION TUTORIAL: ¿La acción tutorial se ha desarrollado de acuerdo a la planificación prevista?

**Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.**

- PLANIFICACIÓN DOCENTE: ¿Se ha planificado la acción docente de forma coordinada?
- COORDINACIÓN DOCENTE: ¿Se ha realizado una labor de coordinación en la planificación de las asignaturas por semestres?
- ACCESIBILIDAD DE LAS GUÍAS DOCENTES: ¿Están accesibles los programas de las asignaturas o materias en el momento de la matrícula?
- PLANIFICACIÓN DOCENTE DEL TRABAJO PRESENCIAL Y NO PRESENCIAL: ¿Se ha programado adecuadamente el trabajo exigido en las horas presenciales y no presenciales?
- DEDICACIÓN DEL ALUMNADO: ¿Se ha valorado la dedicación de los estudiantes al conjunto de las asignaturas?
- MÁSTER DE REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES PROGRAMADAS: ¿Se han cumplido las actividades docentes programadas?
- ADECUACIÓN DE LAS METODOLOGÍAS: ¿Las metodologías de aprendizaje empleadas han sido las adecuadas?
- EVALUACIÓN: ¿Las pruebas y criterios de evaluación han sido adecuados para evaluar la adquisición de competencias?
- TEMPORALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN: ¿La cadencia de la evaluación en el semestre ha sido la adecuada?
- MÁSTER DE LOGRO DE LOS OBJETIVOS DE APRENDIZAJE: ¿Se han alcanzado los objetivos recogidos en las guías docentes?

**Análisis de los resultados de movilidad.**

- MOVILIDAD: ¿El programa de movilidad se ha desarrollado de acuerdo a la planificación prevista?

**Análisis de los resultados de las prácticas externas.**

- PRÁCTICAS EXTERNAS: ¿Las prácticas externas se han desarrollado de acuerdo a la planificación prevista?

**Análisis del diseño del título.**

- TEMPORALIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS: ¿Se considera que las asignaturas asignadas a este curso están bien ubicadas temporalmente (semestre/cursos)?

- HORARIOS: ¿Los horarios programados han sido adecuados?

## **OTROS INDICADORES DE SERVICIOS**

### **Análisis de resultados de espacios y fondos bibliográficos**

- **ADECUACIÓN DE BIBLIOTECAS Y SALAS DE LECTURA:** Las infraestructuras de la biblioteca y salas de lectura están debidamente acondicionadas y cuentan con suficiente amplitud espacial y horaria para satisfacer las necesidades del programa formativo.
- **ADECUACIÓN DE LA INFORMACIÓN DE BIBLIOTECA Y FONDOS DOCUMENTALES:** La cantidad, calidad y accesibilidad de la información contenida en la biblioteca y fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa formativo.

### **Análisis de infraestructuras**

- **ADECUACIÓN DE LAS AULAS:** Las aulas destinadas al proceso formativo y el equipamiento de éstas, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.
- **ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS DE ESTUDIO DEL ALUMNADO:** Los espacios destinados al trabajo y al estudio de los estudiantes, así como el equipamiento necesario para el desarrollo de estas tareas, se adecuan al número de éstos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.
- **ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS DE TRABAJO Y COORDINACIÓN DEL PDI Y DEL PAS:** Los espacios y el equipamiento son adecuados para el desarrollo y la coordinación de las funciones del personal académico y del personal de administración y servicios.
- **ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS Y EQUIPAMIENTOS EXPERIMENTALES:** Los laboratorios, talleres y espacios experimentales, así como el equipamiento necesario para el trabajo de los mismos, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.

**F01-PM01**  
**INFORME DE SEGUIMIENTO SEMESTRAL DEL SGIC**  
**Comisión del Máster en Administración y Dirección de Empresas**  
**CURSO ACADÉMICO: 2013-2014**

**9 de abril de 2014**



**F01 PM01****Informe de seguimiento del SGIC de la Comisión del Máster en Administración y Dirección de E,`resas**

*Centro:* Facultad de CC. Económicas y Empresariales

*Curso académico:* 2013-14

*Nº de informe de seguimiento:*  1  2

*Fecha:* 8 de abril de 2014

**INTRODUCCIÓN**

*(Indicar las fuentes de información y evidencias en las que se basa el informe de seguimiento: documentos, actas de la Comisión de Titulación, etc.)*

Este informe de seguimiento ha sido realizado por la Comisión Académica del Máster empleando diferentes fuentes de información. En primer lugar, se ha recogido la información de los principales implicados en el proceso de enseñanza aprendizaje, concretamente, de los alumnos y de los profesores, ya sea a través de los contactos espontáneos que se han venido dando durante estos meses o de peticiones por escrito presentadas por alumnos y profesores. En segundo lugar, se ha recogido la información estadística de los resultados de la titulación ofrecida por la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales una vez cerrado el cuatrimestre. Finalmente, también se recogen todos aquellos problemas o situaciones de especial interés de carácter administrativo a las que se ha tenido que enfrentar la secretaría administrativa o el CEDIP durante la fase de matriculación o durante el transcurso de cuatrimestre.

**1. ESTADO DE LOS PROCESOS CLAVE Y SUS RESULTADOS (RENDIMIENTO DE LA ENSEÑANZA, INSERCIÓN LABORAL, PRÁCTICAS EXTERNAS, MOVILIDAD, ETC.).****• Rendimiento de la enseñanza**

Análisis de indicadores e informes de resultados académicos:

- **Tasa de rendimiento del título** (AVAP) *No disponible*
- **Tasa de abandono del título.** *Sólo disponible cuando esté implantado todo el Máster.*
- **Tasa de eficiencia de los graduados.** *Sólo disponible cuando esté implantado todo el Máster.*
- **Tasa de graduación del título.** *Sólo disponible cuando esté implantado todo el Máster.*
- **Tasa de relación entre la oferta y la demanda:**  
El número de plazas ofertadas para el curso académico 2013-14 del máster en Administración y Dirección de Empresas ha sido de 40, mientras que el número de alumnos preinscritos correctamente ascendió a 129, siendo 72 alumnos los

preinscritos en primera y 57 entre la segunda y tercera convocatorias. Esto hace que la tasa de relación entre la oferta y la demanda haya sido de 310% %.

- **Tasa de matriculación (AVAP):**

El número de plazas ofertadas para el curso académico 2013-14 del máster en Administración y Dirección de Empresas ha sido de 40

El número de alumnos finalmente matriculados fue de 39 en la asignatura que más tenía, pero tras el pago de las tasas han quedado 36 alumnos, lo que supone una tasa de matriculación del 90%. Si consideramos el número medio de alumnos, la tasa de matriculación sería del 77,5%.

- **Tasa de PDI con el título de doctor:**

El número de profesores que están impartiendo docencia durante el curso académico 2013-2014 entre las diferentes asignaturas es de 20 profesores, de los cuales 15 son doctores, lo que supone un porcentaje del 75%.

- **Tasa de PDI a tiempo completo (AVAP):**

Del total de 20 profesores, 17 son a tiempo completo, lo que supone un porcentaje de PDI a tiempo completo del 85%

Valoración de los resultados académicos<sup>1</sup>:

A  B  C  D  E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
<p>El título tiene gran demanda en el mercado.            El título tiene un gran potencial en el mercado laboral.            Contenidos del título. En línea con las materias que se imparten en algunas de las principales universidades.</p>	<p>La tasa de matriculación ha disminuido y puede ser debido a diversas razones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cargar horaria del título. El horario del máster es difícil de compatibilizar con la vida laboral del perfil de alumno profesional.</li> <li>- Competencia. La UMH ofrece un título de similares características SEMIPRESENCIAL. Este título se imparte de forma mixta por profesorado universitario y profesionales al contar con un plan de financiación que da flexibilidad para la gestión de este tipo de docencia.</li> <li>- Plazos de matrícula y preinscripción. Los plazos desde</li> </ul>

<sup>1</sup> Valorar los diferentes aspectos del título con arreglo a la siguiente escala:

A	B	C	D	E
Muy satisfactorio				Nada satisfactorio

	<p>que el alumno se preinscribe hasta que corre la lista son muy largos, de forma que un alumno en lista de espera puede estar dos meses hasta saber si está admitido. El segundo plazo se solapa con el comienzo de las clases y el tercero cuando ya han comenzado, por lo que la mayoría de los preinscritos no hacen efectiva la matrícula tras un mes de espera.</p>
--	---

• **Inserción laboral de egresados**

Análisis informes de inserción laboral: <i>No existen datos formales de inserción laboral.</i>	
Valoración de los resultados de inserción laboral: <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E	
Puntos fuertes	Áreas de mejora
	En ocasiones es complicado recopilar información de los egresados, por lo que se debe solicitar al alumno una información de contacto para poder hacerlo unos años después de finalizado el título.

• **Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, prácticas externas, movilidad de estudiantes, apoyo y orientación a estudiantes)**

<b>Análisis de resultados del perfil de ingreso, acciones de acogida, orientación al estudiante:</b> Con respecto al perfil de ingreso, se aprecia una cierta heterogeneidad de perfiles de acceso del alumnado.																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Procedencia de los alumnos</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Carreras afines al máster (Licenciado o diplomado administración y dirección de empresas o afines)</td> <td>45,7%</td> </tr> <tr> <td>Ingenierías</td> <td>20,00%</td> </tr> <tr> <td>Licenciatura Economía</td> <td>14,3 %</td> </tr> <tr> <td>Humanidades y filologías</td> <td>8,6 %</td> </tr> <tr> <td>Grado de turismo</td> <td>5,7%</td> </tr> <tr> <td>Publicidad y RRPP</td> <td>5,7%</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Procedencia de los alumnos	%	Carreras afines al máster (Licenciado o diplomado administración y dirección de empresas o afines)	45,7%	Ingenierías	20,00%	Licenciatura Economía	14,3 %	Humanidades y filologías	8,6 %	Grado de turismo	5,7%	Publicidad y RRPP	5,7%	Total	100%	
Procedencia de los alumnos	%																
Carreras afines al máster (Licenciado o diplomado administración y dirección de empresas o afines)	45,7%																
Ingenierías	20,00%																
Licenciatura Economía	14,3 %																
Humanidades y filologías	8,6 %																
Grado de turismo	5,7%																
Publicidad y RRPP	5,7%																
Total	100%																
La heterogeneidad ha planteado algunos problemas en alguna asignatura, dado que los alumnos partían de un nivel nulo. A pesar de que semanas antes se había recomendado una bibliografía para las materias más problemáticas, algunos alumnos han tenido dificultad para seguir estos contenidos, lo se ha manifestado en su rendimiento académico.																	

En el máster se realiza una charla de bienvenida y varias acciones de información de forma asíncrona. La orientación al estudiante se hace de forma personalizada por parte del coordinador, que es el que atiende las dudas y peticiones del alumnado antes del comienzo de las clases. Durante el curso se producen también varias reuniones de seguimiento del TFM que son empleadas por el coordinador para recabar información sobre el transcurso del máster y para informar sobre todos los temas que sean de interés del alumnado.

#### **Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación:**

Todas las guías docentes están completadas en el campus virtual y en ellas figuras claramente las competencias, objetivos, contenidos, metodología y criterios de evaluación. Lo único que no aparece en dicho documento es la programación temporal semanal de las asignaturas (sólo en el 10% de los casos lo tiene detallado).

Adicionalmente muchos profesores han colgado sus guías en los materiales de la asignatura en un formato de consulta más cómodo para el alumnado.

El cumplimiento de lo que figura en las guías docentes ha sido adecuado, aunque, debido a la heterogeneidad del alumnado, en algunas asignaturas se han tenido que hacer adaptaciones de los contenidos iniciales que han sido pactadas con los alumnos para alcanzar un nivel adecuado de rendimiento.

Por tanto, sí que se ha dado una correcta difusión de las guías docentes.

#### **Esfuerzo del alumnado y resultados de aprendizaje**

La coordinación de las asignaturas ha sido correcta, pero es mejorable en el sentido de que los alumnos perciben una mayor necesidad de dividir la carga de trabajo en el calendario semanal entre asignaturas. Esto ha sido provocado, en parte, por una alta carga de trabajo durante la parte no presencial derivada de los altos niveles de exigencia en cada asignatura. Más que problemas de coordinación de contenidos, la coordinación debería centrarse en no fijar toda la carga de entrega de trabajos o exámenes en una misma fecha. Como punto positivo los alumnos señalan que los profesores siempre han estado receptivos y han sido flexibles para adaptar las fechas cuando los alumnos lo han demandado.

El grado de dedicación del alumnado ha sido muy alto, por lo que se han cubierto las acciones programadas en todas las asignaturas y, a juicio del profesorado, se han cubierto los objetivos recogidos en las guías docentes.

No obstante, la percepción del alumnado en este sentido es desigual entre asignaturas y depende del perfil de alumnado, ya que una buena parte de ellos considera que no se ha profundizado demasiado o el enfoque ha sido muy teórico. Dada la heterogeneidad del alumnado, para otros el nivel ha sido el adecuado, e incluso ha encontrado algunas asignaturas complicadas.

Respecto a la evaluación, las pruebas y criterios de evaluación empleados han sido los adecuados para valorar las competencias planteadas. El alumnado señala que se debe vigilar tanto el esfuerzo individual como el que se realiza en grupo, de forma que, por ejemplo, no se pueda aprobar una asignatura por tener una buena nota en grupo aunque se haya suspendido la individual. Esto obligaría a la fijación de mínimos por partes, de forma que no se pueda aprobar sólo por la parte colectiva de la evaluación.

**Análisis de los resultados de movilidad:**

Actualmente no hay alumnos en programas de movilidad.

**Análisis de los resultados de las prácticas externas:**

Esta titulación no tiene prácticas externas obligatorias, pero desde el mes de febrero los alumnos pueden acogerse al programa de prácticas extracurriculares que ofrece la Universidad. En este sentido, son 4 los estudiantes que actualmente las están desarrollando y dos más los que podrían hacerlo antes de que finalice el curso.

**Análisis de los resultados de la orientación profesional:**

No se han realizado acciones específicas de orientación profesional, pero estas han estado integradas al menos en dos de las asignaturas al formar parte de los contenidos básicos de las mismas: habilidades directivas y dirección de personas.

Por otro lado, la Facultad organiza todos los años jornadas de empleabilidad a las que serán invitados todos los alumnos matriculados en la misma en cuanto se convoquen las mismas.

**Análisis del diseño del título**

En principio la temporización de las asignaturas parece la adecuada, no habiendo surgido problemas de este tipo durante este periodo.

Sí que se han planteado problemas respecto a los horarios, ya que algunos alumnos tienen dificultades para compatibilizarlos con su actividad laboral. El hecho de concentrar las clases en 13 semanas provoca que algunos días el alumnado tenga 6 horas de clase, lo que resulta ser un poco tedioso en algunos momentos.

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza:

A  B  C  D  E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
<p>La Facultad de Económicas tiene una larga tradición a la hora de realizar acciones de información sobre orientación a los alumnos en el área de internacionalización, prácticas y empleo; como por ejemplo las jornadas formativas de empleabilidad, por lo que se puede encauzar a los alumnos hacia muchas de estas actividades.</p> <p>Alta calidad y motivación de una buena parte del alumnado.</p> <p>Han mejorado las acciones de comunicación hacia el alumnado a través de medios asíncronos en el campus virtual.</p> <p>Alta flexibilidad en el profesorado que atiende generalmente a las necesidades</p>	<p>Realizar un acto de apertura académica en lugar de hacer una simple presentación el primer día.</p> <p>Ofrecer alternativas al alumnado que no tenga conocimientos en contabilidad para que pueda ponerse al nivel antes del comienzo de las clases. La bibliografía planteada a comienzo de curso no es suficiente. Se estudiará la posibilidad de implantar un curso puente, aunque la forma de financiación del máster, las limitaciones en cuanto a pagos y el no reconocimiento de esta labor a los docentes puede dificultar su implantación.</p> <p>Dado que el máster no dispone de programa de prácticas, se propone</p>

<p>específicas del alumnado.</p>	<p>potenciar las prácticas extracurriculares que ofrece la Universidad creando una bolsa de trabajo que permita a los alumnos que lo deseen hacer prácticas durante el curso académico. Para ello se informará todo el profesorado para que de alguna forma contribuya aportando ofertas o tutorizando a los alumnos.</p> <p>Aclarar las expectativas de los alumnos al comienzo del curso y hacer un adecuado seguimiento de los objetivos previstos en cada asignatura para evitar malentendidos en cuanto a lo que se espera de la asignatura y lo que finalmente se percibe como aprendido.</p> <p>Necesidad de mostrar a los alumnos la parte más profesional de las asignaturas o bien con el diseño de una actividad conjunta entre asignaturas o bien con el empleo de seminarios.</p> <p>Establecer un nuevo sistema de horarios, por ejemplo, haciendo uso de las 15 semanas de cuatrimestre, o racionalizando mejor el horario.</p>
----------------------------------	--

• **Otros indicadores de servicios**

<p><b>Análisis de resultados de espacios y fondos bibliográficos:</b> La Universidad dispone de amplios recursos bibliográficos a disposición del alumnado. Es de destacar la biblioteca de Económicas, donde está toda disponible toda la bibliografía recomendada por el profesorado en las diferentes asignaturas, y la biblioteca General, que dispone de numerosas referencias de consulta y salas habilitadas para el estudio.</p> <p><b>Análisis de infraestructuras:</b> Para las distintas asignaturas se ha contado con un aula de teoría con capacidad más que suficiente para llevar a cabo la actividad docente y con aulas de informática de refuerzo para aquellas asignaturas que lo han solicitado de forma permanente o puntual. Algunos profesores consideraban el aula excesivamente grande o poco apropiada para el trabajo colaborativo, pero no han tenido problemas para cambiarla previa petición al CPD.</p> <p><b>Análisis de los resultados de la admisión, matriculación y gestión expedientes:</b> Durante este curso la secretaría de la Facultad de Económicas ha mejorado la capacidad de respuesta para la matriculación al reducir los tiempos de matriculación del alumnado, sin embargo, poco ha podido hacer para los plazos de lista de espera que han acabado siendo excesivos y han favorecido el que los alumnos buscaran otras alternativas. Así por ejemplo, un alumno preinscrito a principios de junio conocía su puntuación en el baremo.</p>
--

<p>Si quedaba en lista de espera tenía que esperar a septiembre para ver si finalmente había sido admitido o no cuando se gestiona la lista de espera, es decir, una vez pasados los periodos de reclamación, matriculación, etc. La segunda preinscripción no sirvió de mucho, puesto que los alumnos presincritos a partir del 8 de julio tenían que esperar al 12 de septiembre para ver si habían sido admitidos, y si no lo estaban, esperar hasta finales de mes. La mayoría de estos alumnos no se matricularon-</p>	
<p>Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios:  <input type="checkbox"/> A <input checked="" type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E</p>	
Puntos fuertes	Áreas de mejora
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Secretaría de Económicas con personal muy cualificado para resolver cualquier tipo de duda o problema que pudieran tener los alumnos durante la preinscripción y la matriculación.</li> <li>- Sistemas de bases de datos de alta calidad y en las que los alumnos pueden profundizar para realizar sus trabajos o el proyecto fin de máster.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acortar plazos de admisión y de gestión de lista de espera. Ésta debe gestionarla con sus propios plazos el centro y no el CONTINUA.</li> <li>- Adelantar una semana la primera preinscripción, con esto podrían quedar matriculados todos los alumnos de la primera preinscripción antes de las vacaciones de verano y habría menos riesgo de perderlos.</li> <li>- Fijar un número de admitidos mayor al de plazas disponibles, tratando de prestar atención especialmente a los alumnos que han pedido más de un máster y el orden en que lo han pedido. De esta forma, introducimos antes en el sistema a los que previsiblemente se queden en la lista de espera.</li> </ul>

## 2. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

La Unidad de Calidad de la Universidad de Alicante ha realizado al final del primer cuatrimestre una encuesta al alumnado a través del Campus Virtual para cada una de las asignaturas. No se dispone de resultados, por lo que no se pueden ofrecer resultados provisionales en este momento.

Por otro lado, al finalizar el cuatrimestre está previsto un cuestionario de valoración del título, por lo que tampoco tenemos resultados provisionales.

Análisis de resultados de encuestas a alumnos: *No disponibles*

Análisis de resultados de informes DOCENTIA: *No disponibles*

Análisis de los resultados de encuestas PAS: No existe este tipo de encuestas.	
Análisis informes PDI y PAS (plazas, formación, etc.): No existen informes de este tipo.	
Análisis informes de calidad de servicios: <i>No disponibles</i>	
Valoración de los resultados de encuestas a alumnos:	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
Valoración de los resultados de informes DOCENTIA:	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
Valoración de los resultados de encuestas PAS:	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
Valoración de los resultados de PDI y PAS:	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
Valoración de los resultados de calidad de servicios:	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
Puntos fuertes	Áreas de mejora
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplicar la encuesta de satisfacción el profesorado. Actualmente se está preguntando en los grados, pero no tenemos constancia de que el ICE vaya a pasarla al profesorado del máster.</li> <li>- Seguir con la encuesta al final del título e incidir en el alumnado para que conteste la elaborada por el ICE de forma oficial, ya que la anterior resultó ser muy poco significativa.</li> <li>- La facultad dispone de un sistema de sugerencias y reclamaciones, pero no se usa mucho. Recordar al alumnado periódicamente que dispone de este sistema.</li> </ul>

### 3. QUEJAS, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

<p>El máster no ha recibido una queja formal y por escrito, pero sí el coordinador sí que ha recibido comentarios y sugerencias por parte del alumnado durante todo el primer cuatrimestre.</p> <p>Las sugerencias de mejora más destacadas son las siguientes:</p> <p>Otros aspectos señalados por los alumnos a este respecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Poca experiencia práctica en las clases. Hace falta ver la visión de la empresa real en el aula. Habría sido ideal la realización de un outdoor training.</li> <li>- Un MBA sin prácticas no es un MBA.</li> <li>- Mayor coordinación entre asignaturas, especialmente en lo referente a la carga de trabajo, de forma que no haya dos exámenes o trabajos importantes en un plazo de tiempo corto.</li> </ul>
--



- Horarios de clase muy amplios dificultan el seguimiento del título. Actualmente los horarios son de 6 horas, de 15 a 21 horas.
- Exceso de carga de trabajo en algunas asignaturas. Debe haber equivalencia entre los créditos y el esfuerzo a realizar. Según un estudio elaborado por los alumnos en alguna asignatura llega a ser un 25% mayor. En este sentido hay que valorar también que no realiza el mismo esfuerzo el alumno que proviene de áreas afines que el que no tiene conocimientos previos de empresa.
- Necesidad de medir el rendimiento de los estudiantes teniendo en cuenta tanto el trabajo individual como el trabajo en grupo. Mayor equilibrio entre esfuerzo y calificación en este sentido.
- Necesidad de ofrecer algún tipo de formación complementaria en el ámbito jurídico, como por ejemplo: trámites constitución empresa, política confidencialidad o LOPD, prevención de riesgos, patentes, etc.
- Retrasar la fecha de defensa del TFM a septiembre, dado que dos convocatorias en menos de un mes no son muy operativas.

En general estas quejas han sido canalizadas hacia los implicados y, en la medida que ha sido posible, se les ha dado respuesta. En otros casos hay que trazar un plan.

Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:

A  B  C  D  E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Para mejorar la parte profesional se va a potenciar en el máster la incorporación de seminarios o clases prácticas impartidas por profesionales y que sirvan de complemento a los profesores.</li> <li>- Se plantea la necesidad de realizar también algunos seminarios sobre temas complementarios.</li> <li>- Para mejorar la coordinación de la asignatura se propone la creación de un Google calendar del máster en el que todos los profesorado compartamos las principales fechas.</li> <li>- Para el tema de los mínimos se propondrá al profesorado de cara a la confección de las guías docentes que fije unos mínimos en la parte individual.</li> </ul>

#### 4. ESTADO DE LAS ACCIONES DE MEJORA A DESARROLLAR EN EL CURSO ACADÉMICO

--

El año pasado se plantearon varias cuestiones que han sido trabajadas en mayor o menor medida:

- Mejorar acciones de comunicación al alumnado. Los alumnos son informados en todo momento a través del canal establecido del campus virtual o presencialmente por parte del coordinador.
- Mejorar la comunicación previa de cara a la sociedad. Ha mejorado también la información previa a través de una jornada de información de másteres y por la información ofrecida por la Facultad en su web.
- Informar a los alumnos del nivel previos algunas asignaturas de contabilidad o finanzas. Este año se informó y se propuso una bibliografía para preparar las asignaturas, pero no ha sido suficiente dado que muchos alumnos entraron en el tercer período, por lo que no tuvieron tiempo para prepararse o no lo hicieron.
- Mejorar los plazos de preinscripción y matrícula. La facultad para este curso pidió la matriculación una vez publicadas las listas de admitidos, por lo que se acortó el plazo de espera del alumnado. Para el curso que viene se han conseguido unos pocos días en julio con la esperanza de que también pueda correr la lista de espera.
- Enfoque más práctico de las asignaturas. Este aspecto fue señalado el curso pasado.
- Evitar contenidos duplicados respecto a titulaciones previas. Algunos temarios de asignaturas se han reformado completamente para evitarlo, pero aún así sigue siendo inevitable que algunos alumnos de áreas afines como Ade o empresariales tengan la sensación de dejà vu en algunas asignaturas. Se planteó la posibilidad de hacer la clase en dos niveles, pero no se ha podido implantar debido a la inexistencia de grupos desdoblados de práctica, por ejemplo.

Valoración del desarrollo de las acciones de mejora a desarrollar en el curso académico:

A  B  C  D  E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejorar la comunicación externa a través de redes sociales oficiales.</li> <li>- Fomentar el enfoque más práctico a través de la entrada de profesionales en clase que puedan complementar al profesorado.</li> <li>-</li> </ul>

Fecha: 9 de abril de 2014

Firma: Vicente Sabater Sempere  
 Presidente/a de la Comisión

**ANEXO. Indicadores de logro en algunas de las áreas descritas, a título orientativo y sin carácter exhaustivo.**

## **DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

**Análisis de resultados del perfil de ingreso, acciones de acogida, orientación al estudiante. Análisis de los resultados de la orientación profesional.**

- ATENCIÓN TUTORIAL: ¿Se han atendido las tutorías presenciales y virtuales?
- ACCIÓN TUTORIAL: ¿La acción tutorial se ha desarrollado de acuerdo a la planificación prevista?

**Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.**

- PLANIFICACIÓN DOCENTE: ¿Se ha planificado la acción docente de forma coordinada?
- COORDINACIÓN DOCENTE: ¿Se ha realizado una labor de coordinación en la planificación de las asignaturas por semestres?
- ACCESIBILIDAD DE LAS GUÍAS DOCENTES: ¿Están accesibles los programas de las asignaturas o materias en el momento de la matrícula?
- PLANIFICACIÓN DOCENTE DEL TRABAJO PRESENCIAL Y NO PRESENCIAL: ¿Se ha programado adecuadamente el trabajo exigido en las horas presenciales y no presenciales?
- DEDICACIÓN DEL ALUMNADO: ¿Se ha valorado la dedicación de los estudiantes al conjunto de las asignaturas?
- MÁSTER DE REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES PROGRAMADAS: ¿Se han cumplido las actividades docentes programadas?
- ADECUACIÓN DE LAS METODOLOGÍAS: ¿Las metodologías de aprendizaje empleadas han sido las adecuadas?
- EVALUACIÓN: ¿Las pruebas y criterios de evaluación han sido adecuados para evaluar la adquisición de competencias?
- TEMPORALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN: ¿La cadencia de la evaluación en el semestre ha sido la adecuada?
- MÁSTER DE LOGRO DE LOS OBJETIVOS DE APRENDIZAJE: ¿Se han alcanzado los objetivos recogidos en las guías docentes?

**Análisis de los resultados de movilidad.**

- MOVILIDAD: ¿El programa de movilidad se ha desarrollado de acuerdo a la planificación prevista?

**Análisis de los resultados de las prácticas externas (en su caso).**

- PRÁCTICAS EXTERNAS: ¿Las prácticas externas se han desarrollado de acuerdo a la planificación prevista?

**Análisis del diseño del título.**

- TEMPORALIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS: ¿Se considera que las asignaturas asignadas a este curso están bien ubicadas temporalmente (semestre/cursos)?

- HORARIOS: ¿Los horarios programados han sido adecuados?

## **OTROS INDICADORES DE SERVICIOS**

### **Análisis de resultados de espacios y fondos bibliográficos**

- **ADECUACIÓN DE BIBLIOTECAS Y SALAS DE LECTURA:** Las infraestructuras de la biblioteca y salas de lectura están debidamente acondicionadas y cuentan con suficiente amplitud espacial y horaria para satisfacer las necesidades del programa formativo.
- **ADECUACIÓN DE LA INFORMACIÓN DE BIBLIOTECA Y FONDOS DOCUMENTALES:** La cantidad, calidad y accesibilidad de la información contenida en la biblioteca y fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa formativo.

### **Análisis de infraestructuras**

- **ADECUACIÓN DE LAS AULAS:** Las aulas destinadas al proceso formativo y el equipamiento de éstas, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.
- **ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS DE ESTUDIO DEL ALUMNADO:** Los espacios destinados al trabajo y al estudio de los estudiantes, así como el equipamiento necesario para el desarrollo de estas tareas, se adecuan al número de éstos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.
- **ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS DE TRABAJO Y COORDINACIÓN DEL PDI Y DEL PAS:** Los espacios y el equipamiento son adecuados para el desarrollo y la coordinación de las funciones del personal académico y del personal de administración y servicios.
- **ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS Y EQUIPAMIENTOS EXPERIMENTALES:** Los laboratorios, talleres y espacios experimentales, así como el equipamiento necesario para el trabajo de los mismos, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.



**F01-PM01**  
**INFORME DE SEGUIMIENTO SEMESTRAL DEL SGIC**

**Comisión Académica**  
**Máster Interuniversitario en Cooperación al Desarrollo**

**CURSO ACADÉMICO: 2013-2014**

**4 de abril de 2014**

**F01 PM01: Informe de seguimiento del SGIC de la Comisión Académica del Máster Interuniversitario en Cooperación al Desarrollo**

*Centro:* Facultad de CC. Económicas y Empresariales.

*Curso académico:* 2013-14.

*Nº de informe de seguimiento:*  1  2

*Fecha:* 4 de abril de 2014.

**INTRODUCCIÓN** (*Indicar las fuentes de información y evidencias en las que se basa el informe de seguimiento: documentos, actas de la Comisión de Titulación, etc.*)

Este informe utiliza como fuentes directas, los trabajos de seguimiento personalizado realizados por el Director Académico del Máster, su Técnico, así como por el seguimiento y las informaciones recogidas de los Coordinadores de Asignatura, y de otros profesores que imparten docencia en el Máster. Al mismo tiempo, se han recogido también datos proporcionados por los alumnos y por la Delegada elegida por ellos mismos. Por otro lado, también se han utilizado datos procedentes de la Comisión Interuniversitaria del Máster, formada por los directores del Máster de las universidades públicas valencianas, así como los informes de seguimiento que desde el Máster se vienen haciendo, tanto para los alumnos de 1er Curso como de 2º Curso. También se han utilizado los datos contenidos en los *Informes anuales de seguimiento del Máster*, en los *Informes de seguimiento semestral del SGIC*, así como en las memorias oficiales del Máster, las Actas de las Comisiones Académicas del Máster celebradas, y los documentos de justificación remitidos a la Generalitat Valenciana a través de la Oficina de Cooperación del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales, junto a los datos procedentes de evaluaciones cualitativas realizadas por los alumnos, y la evaluación oficial realizada por un evaluador externo. Finalmente, se ha utilizado la información procedente de la Comisión Académica del Máster, así como los datos proporcionados por el Director Académico a la Comisión Permanente del Departamento de Análisis Económico Aplicado y a su equipo directivo.

## **1. ESTADO DE LOS PROCESOS CLAVE Y SUS RESULTADOS (RENDIMIENTO DE LA ENSEÑANZA, INSERCIÓN LABORAL, PRÁCTICAS EXTERNAS, MOVILIDAD, ETC.).**

**En general, en este apartado se puede considerar cuanto sigue:**

- ***¿Se ejecutan las actividades de acuerdo a lo planificado?***

Efectivamente, todas las actividades académicas, docentes, técnicas, administrativas y de gestión se llevan a cabo según lo previsto y sin contratiempos.

Este Máster también ha formalizado una línea de colaboración anual con la Concejalía de Acción Social del Ayuntamiento de Alicante, para la financiación de seminarios especializados, que incluye los de inauguración, clausura, y otros externos del curso académico. Dado que la comunicación de concesión de la subvención anual, para el curso 2013/14 no llegó hasta finales de enero de 2014, más tarde de lo habitual, por acuerdo de la Comisión Académica, no se han realizado los seminarios correspondientes a la inauguración y al 1er semestre del presente curso académico, pero se ha renegociado el periodo de ejecución de las actividades objeto de financiación y se realizarán varios seminarios: de clausura del curso 2013/14, y de inauguración del 2014/15 con cargo a esta subvención. Estos seminarios especializados son dirigidos tanto a los alumnos, como a la comunidad universitaria, así como a exalumnado, ONGD, entidades, especialistas en temas de cooperación al desarrollo, y en otras temáticas transversales del Máster, y al público interesado en general.

En el mismo sentido, al contar el Máster en su 2º curso con alumnos becados procedentes de otros países, se ha llevado a cabo un seguimiento personalizado de todos ellos, manteniendo comunicaciones y tutorías periódicas, tanto por parte del Técnico del Máster como de su Director académico.

Se han mantenido reuniones y comunicaciones de distinta naturaleza en el seno de la Comisión Interuniversitaria del Máster con otras universidades valencianas que imparten la titulación, así como contactos bilaterales con cada una de ellas y con la Universidad de Valencia, que ejerce de Universidad coordinadora del Máster Interuniversitario.

En esta línea, se lleva a cabo un trabajo de estrecha colaboración con el Vicedecanato de Prácticas de la Facultad para la organización, gestión y buen desarrollo de las prácticas de 2º curso del Máster y las asignaturas vinculadas a las mismas.

También se han realizado reuniones y trabajos de distinta naturaleza con el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales y la Oficina de Cooperación de la Universidad de Alicante, en relación a iniciativas conjuntas en el Máster, becas y asistencia a alumnos, formalización de justificaciones, e informes de seguimiento y evaluación.

- ***¿Se alcanzan los objetivos de cada área? (referidos a rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, orientación a los estudiantes, etc.)***

Los objetivos se van alcanzando a medida que se van llevando a cabo sus correspondientes actividades: rendimiento de la enseñanza, prácticas externas, seminarios especializados para segundo curso, orientación y asesoramiento, tutorías personalizadas, seguimiento de TFM, etc. No disponemos de datos oficiales de inserción laboral efectiva, en la medida en que el Máster es de relativa reciente implantación (hay de momento 18 egresados: 2012/13 -14- y 2013/14 -4-), y hace apenas 8 meses que finalizaron sus estudios de Maestría los alumnos de la primera promoción del mismo.

- ***¿Se han detectado incidencias? Indicar tipo y nº de incidencias detectadas.***

Las incidencias han sido mucho menores que en cursos anteriores y de carácter muy puntual. Básicamente se han centrado en incidencias relativas a los alumnos procedentes de la UMH que este Curso, por vez primera, se incorporaban al Máster a través del Convenio firmado entre ambas universidades. Estas incidencias afectaron únicamente a los cuatro alumnos procedentes del Máster de Cooperación de esta universidad, referidas al acceso al Campus Virtual y a la incertidumbre sobre el aula. Si bien, estos aspectos fueron identificados por el Director del Máster antes del inicio de las clases, se solucionaron con rapidez y plena normalidad. También en el orden académico, la UMH planteó alguna incidencia sobre actas y convalidaciones, que también fueron solucionadas por el Director Académico con rapidez mediante el traslado oficial de las actas y calificaciones, así como a la falta de listados efectivos de alumnos matriculados, todo ello imputable a esta universidad.

Finalmente, con los alumnos de 2º curso se han producido numerosas incidencias con cada uno de ellos relacionadas con sus prácticas externas en organizaciones e instituciones, tanto en España como en otros países; con la gestión y firma de acuerdos con las instituciones acogedoras; así como con la elección de tutores y temas de investigación elegidos en sus TFM para aquellos que han optado por esta segunda opción (la investigadora).

Hay que destacar que el trabajo que se ha realizado con la Vicedecana de Posgrado de la Facultad, con el Vicedecanato de Prácticas, así como con la propia Secretaría, ha sido estrecho, continuo y de una gran colaboración, lo que ha permitido una acción coordinada tendente a avanzar en los problemas que han ido surgiendo. Particularmente estrecho ha sido el trabajo con la Vicedecana de la Facultad, siendo su labor y papel clave en avanzar en

la resolución de numerosos problemas académicos y de gestión que han ido surgiendo con otras unidades de la Universidad.

Desde diferentes ámbitos se ha planteado la modificación de la Memoria ANECA, dados los problemas burocráticos internos relacionados con el reconocimiento oficial de los créditos correspondientes a las asignaturas de 2º curso del Máster, por parte de Vicerrectorado de Ordenación Académica, que no habían sido incluidos en el sistema Universitat XXI en el curso pasado, para aclarar en la misma que las Asignaturas de 2º curso no tienen presencialidad teórica, pero sí práctica, y por tanto tiene que ser reconocida su docencia de forma explícita, no sólo con cambios de ordenación académica transitorios, como sucede en la actualidad.

La mayor incidencia relacionada con el Máster, que afecta a este presente curso académico, ha sido la decisión de la Generalitat Valenciana (GV) de reducir al mínimo el apoyo económico al Máster (que venía apoyando desde sus inicios), manteniendo la cantidad mínima que aportó en el curso anterior, lo que ha incidido en la eliminación de las becas a alumnos extranjeros y bolsas de viaje para alumnos que hacen sus prácticas en el extranjero, así como en la contratación del Técnico del Máster. En la medida en que la subvención aportada por la Generalitat es la misma que el curso anterior, se ha decidido dedicarla en los mismos términos a la contratación del Técnico que trabaja en la gestión del Máster de forma continuada, con jornada a tiempo parcial al 80% de jornada y salario.

Ante estas circunstancias, debe destacarse el trabajo que lleva a cabo el Técnico del Máster en la resolución diaria de numerosos problemas planteados por los alumnos, tanto de 1º como de 2º curso, y en el apoyo administrativo y técnico que da a los propios alumnos, al profesorado, a otras unidades y responsables de la universidad, así como a su Director Académico.

- ***¿A qué área de actividad del programa formativo están asociadas?***

Como se ha explicado, los problemas surgidos son de distinta naturaleza y de carácter menor, sin que se pueden ubicarse específicamente a una actividad concreta del programa formativo.

- ***¿Se repite con frecuencia alguna de ellas?***

Sin duda, particularmente los problemas derivados con las asignaturas de 2º curso, con la gestión de las prácticas, y con las cuestiones administrativas y burocráticas.

En este sentido, podríamos señalar tres tipos de incidencias sustantivas, las primeras relacionadas con todo el proceso de matriculación, las segundas, vinculadas a las asignaturas de 2º curso, y particularmente a las prácticas, y en tercer lugar con el encaje docente y administrativo del Máster en las unidades afectadas, reconocimiento de créditos, consignación en Universitat XXI, etc.

- ***Las que más se repiten ¿están vinculadas a actividades relacionadas con los estudiantes?***

Aquellas relacionadas con las opciones profesionales o investigadoras de los alumnos de 2º curso se plantean por los propios alumnos, siendo lógicas y razonables. Para tratar de anticiparnos a ellas, se ha desplegado un sistema de entrevistas personalizadas previas con todos los alumnos de 1º, de forma que se pueda trabajar de forma anticipada sobre estas cuestiones y avanzar en su solución satisfactoria antes de que cursen el 2º curso. Hay que destacar que ello se hace con un curso de antelación, lo que permite trabajar con tiempo y desplegar recursos adecuados.

- ***Las que más se repiten ¿están vinculadas a actividades relacionadas con el desarrollo del programa formativo?***

No.



- **Rendimiento de la enseñanza:**

**Análisis de indicadores e informes de resultados académicos:**

*Incluir un breve análisis de los indicadores que proceda de informes de rendimiento de resultados académicos del 1er semestre. Los indicadores son los siguientes:*

- **Tasa de rendimiento del título (AVAP): -Valoración: A-**  
La tasa de rendimiento del título es muy adecuada, siendo para el curso académico 2012/13 del 94,22%. (En el curso 2011/12 fue del 93,41%) -Según AstUA-  
Del 1er semestre del curso académico 2013/14 no tenemos datos.
- **Tasa de abandono del título (AVAP): - Valoración: A-**  
No disponible oficialmente para el 1er semestre del curso 2013/14.  
La tasa de abandono, para el curso académico 2012/13, fue del 0,00%. -Según AstUA-  
(Para 2011/12 no estaba disponible, ya que determinados indicadores necesitan dos cursos académicos para poder realizar su cálculo)
- **Tasa de eficiencia de los graduados (AVAP, VERIFICA): - Valoración: A-**  
No disponible oficialmente para el 1er semestre del curso 2013/14.  
La tasa de eficiencia de los graduados fue, para el curso académico 2012/13, del 100,00%. -Según AstUA-  
(Para 2011/12 no estaba disponible, ya que determinados indicadores necesitan dos cursos académicos para poder realizar su cálculo)
- **Tasa de graduación del título (AVAP, VERIFICA): -Valoración: C-**  
En el curso académico 2013/14, concretamente en el 1er semestre (convocatoria de febrero), se han graduado 4 estudiantes, de los/as 21 matriculados/as en 2º curso (estos 21 superaron 1er curso, bien en el curso 2012/13 -18-, o bien en el 2011/12 -3-). Como el alumnado puede presentar sus TFM hasta junio-julio de 2014, la Tasa que podemos dar es muy parcial, y sería del 19,05% (sin duda será mucho más alta al terminar, de forma efectiva, el curso académico 2013/14).  
En el curso académico 2012/13 hubo 14 graduados/as, de los/as 22 matriculados/as en 2º curso (estos 22 superaron 1er curso, de los 25 matriculados/as en 2011/12), por tanto, aunque no tenemos datos oficiales, estimamos que esta Tasa en 2012/13 fue del 56,00%. -No disponible en AstUA-  
(En 2011/12 no hubo graduados, ya que el MCAD tiene una duración de dos cursos académicos, y su implantación fue en el curso 2011/12)
- **Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP)\*: -Valoración: C-**  
En el curso académico 2011/12, no existía demanda insatisfecha, y el exceso de oferta era del 16,67%. En el curso 2012/13, tampoco existió demanda insatisfecha, y el exceso de oferta ha sido del 36,67%, en 1er curso, y del 26,67%, en el 2º curso.  
Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP):  
2011/12 (1º): 83,33%  
2012/13 (1º): 63,33%  
2012/13 (2º): 73,33%  
Para el curso 2013/14, tampoco ha existido demanda insatisfecha, y el exceso de oferta es del 33,33%, en 1er curso, y del 30,00%, en el 2º curso.  
Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP):  
2013/14 (1º): 66,66%  
2013/14 (2º): 70,00%  
\* Según AstUA, y elaboración propia.

- **Tasa de matriculación (AVAP)\*: -Valoración: C-**  
La tasa de matriculación, en el curso 2011/2012, fue del 83,33%.  
En el 2012/13 fue del 63,33% en 1er curso, y del 73,33% en el 2º curso.  
En el 2013/14 ha sido del 66,66%, en 1er curso, y del 70,00%, en el 2º curso.  
\* Según AstUA, y elaboración propia.
- **Tasa de PDI con el título de doctor (AVAP): -Valoración: B-**  
En 2012/13, la Tasa de PDI con título de doctor fue alta, ya que el 88,00% del profesorado del título es Doctor. (En el 2011/12, el PDI con título de doctor, era el 92,59%) -Según AstUA-  
Para el curso 2013/14, aún no disponemos de la totalidad de datos que se necesitan para el cálculo de este indicador.
- **Tasa de PDI a tiempo completo (AVAP): -Valoración: B-**  
En 2012/13, la Tasa de PDI a tiempo completo fue alta, ya que el 80,00% del profesorado del título está a tiempo completo. (En el 2011/12, el PDI a tiempo completo, era el 85,19%) -Según AstUA-  
Para el curso 2013/14, aún no disponemos de la totalidad de datos que se necesitan para el cálculo de este indicador.

Valoración de los resultados académicos<sup>1</sup>:

A  B  C  D  E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alta Tasa de rendimiento del título.</li> <li>- Alta tasa de eficiencia de los graduados.</li> <li>- Tasa de abandono del título: 0,00%.</li> <li>- No hay demanda insatisfecha.</li> <li>- <b>Nº de Matriculados (en 1º y 2º): 41 en total</b> (20-1º+21-2º). En 1º, 20 en el 1er semestre (14UA+6UMH), y 12UA en el 2º.</li> <li>- Tasas de PDI con título de Doctor, y de PDI a tiempo completo altas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Exceso de oferta (se mantiene).</li> <li>- Tasa de matriculación, mantenida.</li> <li>- Incrementar la Tasa de graduación del título.</li> <li>- Aumentar las Tasas de PDI con título de Doctor, y de PDI a tiempo completo. Decrecen mínimamente.</li> <li>- <b>Posibilitar dedicación completa de la Dirección Académica del Máster, con arreglo a su cualificación y dedicación al mismo.</b></li> </ul>

- **Inserción laboral de egresados:**

**Análisis informes de inserción laboral: -Valoración: B-**

Por los mismos motivos señalados en el apartado de arriba, y también anteriormente en este mismo Informe, no se dispone de información al respecto, y no se pueden calcular indicadores de empleabilidad que sirvan de base para elaborar informes de inserción laboral. Hace escasos ocho meses que el Máster tiene sus primeros egresados (14 en julio de 2013, y 4 en febrero de 2014). No obstante, podemos aportar informaciones informales de que, al menos, 6 de ellos han encontrado trabajo posteriormente, 3 son voluntarios de organizaciones de cooperación, aplicando los conocimientos adquiridos, y 3 siguen con estudios de doctorado vinculados a los estudios del Máster. Además, el grueso de los mismos trabaja o hace su doctorado fuera de España, abundando en el componente internacional de este Máster.

<sup>1</sup> Valorar los diferentes aspectos del título con arreglo a la siguiente escala:

A	B	C	D	E
Muy satisfactorio				Nada satisfactorio

<b>Valoración de los resultados de inserción laboral:</b> <input type="checkbox"/> A <input checked="" type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E	
<b>Puntos fuertes</b>	<b>Áreas de mejora</b>
<b>- Incorporación laboral en terceros países alta.</b> - Incremento de las capacidades de las personas que se suman, por decisión propia, al voluntariado de diferentes ONGD. - Interés por la continuación de estudios de Doctorado.	<b>- Descenso del sector del ámbito de estudio, y de su cuota de actividad, debido a los grandes recortes en financiación pública en España. Escaso potencial de incorporación laboral en España.</b> - Incremento de las relaciones con terceros países y organizaciones multilaterales, dónde existe mayor potencialidad de inserción laboral en este campo.

- **Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, prácticas externas, movilidad de estudiantes, apoyo y orientación a estudiantes):**

<p><b>Análisis de resultados del perfil de ingreso, acciones de acogida, orientación al estudiante: -Valoración: A-</b></p> <p>El perfil del alumnado que ingresa en el Máster es de lo más diverso y variado. Los/as 20 matriculados/as (12 a tiempo completo, 2 a tiempo parcial, y 6 a tiempo parcial de la UMH), de primer curso, provienen de 13 titulaciones distintas (siendo las más comunes: Trabajo Social -4-, Medicina/Enfermería -5-, ADE/Empresariales -2-, y Educación -2-); y 6 de ellos/as han realizado previamente, además de su titulación universitaria de grado, diplomatura, ingeniería o licenciatura, un postgrado o máster. Además, entre los/as estudiantes de 1er curso encontramos 6 nacionalidades distintas (española -15-, alemana -1-, brasileña -1-, nicaragüense -1-, colombiana -1-, y peruana -1-).</p> <p>Los/as 21 matriculados/as, de segundo curso, provienen de 12 titulaciones distintas (siendo las más comunes: Trabajo Social -6-, Sociología -3-, Derecho -2-, Economía -2-, y Educación -2-); 6 de ellos/as han realizado previamente, además de su titulación universitaria de grado, diplomatura, ingeniería o licenciatura, un postgrado o máster. Además, entre los/as estudiantes de 2º curso encontramos 7 nacionalidades distintas (española -12-, colombiana -3-, ecuatoriana -2-, saharauí -1-, argelina -1-, marroquí -1-, y cubana -1-).</p> <p>Desde el Máster se hace un seguimiento continuo y exhaustivo del potencial alumnado, desde su pre-inscripción hasta la finalización del Máster (protocolizado). Se escribe a los alumnos desde el período mismo de pre-inscripción, en el que aún no están admitidos al Máster, para ponernos a su disposición para cualquier consulta o duda que le pueda surgir (vía tutorías presenciales, correo electrónico y por teléfono).</p> <p>Después, en las diferentes fases (admisión, matriculación y comienzo de clases), el seguimiento se estrecha para apoyar al alumnado en todo lo que requiera, intentando minimizar el riesgo de que el potencial estudiante se desmotive o desincentive por cualquier problema administrativo o burocrático, o por falta de información o comunicación (es decir, para que todo aquel que quiera y pueda hacer el Máster lo haga, y que sea con un acompañamiento adecuado y especializado).</p> <p><i>(Se está mejorando el protocolo cada curso)</i></p> <p>Antes del comienzo de las clases del Máster se hace una Presentación del mismo al alumnado matriculado, y para los que aún estén dudosos en esas fechas, desde la Dirección Académica y la Secretaría Técnica para abordar junto a los estudiantes, cualquier</p>
--

cuestión referente al Máster que les pueda interesar, así como todos los aspectos organizativos, académicos, docentes y administrativos, permitiendo con ello que estos dispongan de toda la información necesaria para cursarlo. (*Valoración muy positiva*)

Desde ese momento, hasta que el alumno finaliza el Máster, el seguimiento y asesoramiento, desde la Dirección Académica y la Secretaría Técnica, sobre todo, pero también desde los Coordinadores de Asignatura y el Profesorado en general, es permanente (*Se está mejorando*); con especial énfasis en el proceso de elección de su orientación de segundo curso, y, en su caso, de la opción práctica o investigadora concreta a desarrollar, que finalizará con la presentación de su Trabajo Fin de Máster (TFM). Este último proceso indicado dura desde febrero de primer curso hasta la finalización del proceso investigador o de las prácticas en entidades, culminando su TFM (febrero-julio del segundo curso académico). -*Valoración muy positiva, ajustando espacios de mejora*-

Al mismo tiempo, a lo largo de todo el curso se proporciona información amplia, detallada y personalizada a personas que desde dentro y fuera de España solicitan información sobre el Máster, e incluso con frecuencia se proporcionan documentos necesarios para la tramitación de la matrícula, especialmente a personas de fuera de España. La página Web propia del Máster se ha convertido en un canal informativo y de comunicación de primer orden para ello.

**Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación:** -*Valor: B-*

Desde la Coordinación Académica, así como desde los Coordinadores de Asignatura del Máster, se hace un seguimiento exhaustivo del cumplimiento de las guías docentes y criterios de evaluación. La elaboración y/o modificación de las Guías Docentes se hace mediante un proceso participativo (*mejorando*), donde se implica a todos los actores propios de la docencia (coordinación, comisión académica, coordinadores de asignatura, y profesorado, así como propuestas de alumnos). Con este método se garantiza el cumplimiento de las guías de una forma muy eficiente, existiendo una implicación activa creciente de todos los actores.

Los criterios de evaluación vienen, de forma genérica, establecidos en la Memoria VERIFICA de ANECA del Máster, y son especificados por el profesorado y los coordinadores de asignatura en las Guías Docentes, siempre dejando un mínimo de flexibilidad a estos para que opten por las fórmulas de evaluación que consideren más adecuadas según el contexto (*mejorando*). Dado que, desde que se elaboran las Guías y se incluyen estos criterios de evaluación, antes del inicio del curso, hasta la impartición de las clases, pasa un tiempo considerable (meses), se envía a todo el profesorado desde la Dirección Académica del Máster un documento de instrucciones, donde se sintetiza toda la información compilada al respecto y pueda ser conocido y llevado a cabo por todas las partes afectadas.

**Análisis de los resultados de movilidad:** -*Valoración: B-*

No se tiene realizado ningún análisis de los resultados de movilidad para el Máster. En cuanto al carácter Interuniversitario del Máster, el alumnado en nuestro caso procede al 100% de nuestra Universidad, desde el inicio a la finalización del Máster, atendiendo a la motivación por su especialidad y/o por su enfoque crítico-constructivista. Además, es muy complejo tener una movilidad perfecta interuniversitaria del alumnado y del profesorado, cuando las normativas, procesos y plazos, generalmente administrativos y de ordenación docente, son diferentes en cada una de las cinco universidades co-organizadoras. Sin embargo, tanto el propio Director del Máster como otros dos profesores del mismo vienen impartiendo docencia en los Máster de otras universidades valencianas, y en el caso de la Dirección, en otros Máster de Cooperación en universidades españolas.

Por tanto, la movilidad se reduce a la práctica externa que se realiza en las diferentes entidades que trabajan en materia de cooperación al desarrollo, en el caso del alumnado que opta por la orientación profesional del Máster. En estos supuestos, producto del proceso anteriormente citado, los estudiantes van a entidades, principalmente en el primer cuatrimestre del 2º curso, del Estado español, África y América latina, que ellos mismos eligen con el apoyo, acompañamiento y asesoramiento de la Secretaría Técnica y de la Coordinación Académica del Máster. En concreto, de los 14 alumnos matriculados en esta opción, en el curso 2013/14, 2 realizaron sus prácticas en España, 3 parte en España parte en el exterior, y 9 en países extranjeros; de los dos últimos supuestos en: México, RD Congo, Colombia, Camerún, Cuba, Argelia, Venezuela, Perú, Guatemala, Marruecos, y Brasil (*hasta en 11 países diferentes*).

Además, como se ha comentado, este Máster se nutre de alumnos procedentes de otros países, hasta el punto que, en el curso 2013/14, tenemos matriculados alumnos, en 1er y 2º curso, originarios de hasta 10 países distintos (Nicaragua, Brasil, Perú, Colombia -4-, Cuba, Alemania, Ecuador -2-, Sáhara Occidental, Marruecos y Argelia). Algunos de ellos (5 concretamente), de 2º curso, son alumnos becados a través de las becas: del B. Santander-UA (1), y de las que venía financiando la Generalitat Valenciana (4) al Máster; si bien el resto, son alumnos que han accedido al Máster por su interés en el mismo.

**Análisis de los resultados de las prácticas externas: -Valoración: B-**

En el segundo curso académico del Máster, el alumnado opta por la orientación profesional (prácticas externas + TFM), o por la orientación investigadora (aprendizaje y proceso investigador + TFM). Una vez finalizada la orientación elegida, con la presentación y aprobación del TFM, el alumnado obtiene el título de Máster (como se ha comentado, en el curso académico 2013/14, ha habido, de momento, 4 egresados, 2 de esta orientación profesional).

En la II edición del Máster (2º curso, 1er semestre del 2013/14): 14 alumnos/as optaron por la orientación profesional; 13 de ellos finalizaron (o ya habían finalizado) sus prácticas externas en el primer semestre (en febrero de 2014), y una terminará en mayo de 2014. Para ser la segunda edición (en 2013/14) de puesta en marcha de las prácticas externas, se valoran muy positivamente los procesos de aprendizaje a los que han dado lugar. Como se intenta incentivar y motivar a los estudiantes a que se empoderen en la elección de su práctica concreta, el desarrollo de la misma suele estar mejor valorado por el alumnado.

Todos los alumnos de prácticas han sido calificados por su tutor de la entidad destino de prácticas, y por su supervisor de la Universidad de Alicante, dando resultados francamente positivos (de 5,25-10 puntos, de calificación), con una media de 8,59 de nota final. También se han valorado muy positivamente a las entidades destino de prácticas por los tutores de la universidad (entre 20-25 puntos, de 25 posibles). Y el alumnado ha valorado, por lo general, con una calificación media de notable alto a sus entidades acogedoras y a sus tutores (UA y entidad concreta).

**Análisis de los resultados de la orientación investigadora: - Valoración: B-**

En la II edición del Máster (2º curso, 1er semestre del 2013/14): 7 alumnos han optado por la orientación investigadora, de los cuales todos están realizando, o realizaron (2), el proceso investigador, y dos, de momento, (el 28,6%) culminaron, con la presentación y aprobación de su TFM, el Máster. Por tanto, en primera convocatoria (febrero de 2014) dos fueron los egresados de esta orientación investigadora. Las calificaciones de sus TFM (culminación del proceso investigador, más la elaboración, presentación y aprobación del TFM) fueron de 8,0, y 9,0. Seguiremos trabajando para que sea mayor el número de trabajos presentados (referentes a esta orientación); eso sí, ha aumentado la calidad de los mismos, respecto al curso anterior, y se ha solicitado a alumnado y profesorado tutor, más

implicación y más reciprocidad en el proceso citado. Hay que destacar que una de las alumnas de la opción investigadora que defendió su TFM ante el Tribunal en la convocatoria de febrero, solicitó y obtuvo una beca para continuar estudios de doctorado en una Universidad italiana.

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza:

A  B  C  D  E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Gran diversidad de nacionalidades, perfiles académicos de origen, niveles de estudios y experiencias profesionales, entre el alumnado del Máster.</b></li> <li>- Seguimiento, orientación y asesoramiento del alumnado, continuo y exhaustivo, desde la pre-inscripción a la culminación.</li> <li>- Proceso coordinado y participativo de planificación docente (<i>actores de implicación académica</i>), de elaboración de guías docentes y criterios de evaluación. <i>Se intenta mejorar este proceso.</i></li> <li>- Proceso de elección de prácticas externas, e investigaciones, en función de la motivación e intereses personales del alumnado, con un apoyo y asesoramiento continuado por parte de la Secretaría Técnica y de la Coordinación Académica del Máster.</li> <li>- Calificaciones altas del alumnado de prácticas externas (y de la orientación investigadora), así como muy positivas valoraciones de los tutores de la universidad a las entidades de acogida, y de los estudiantes a sus tutores de la UA y de las organizaciones destino de prácticas.</li> </ul>	<p>Como se trata de mecanismos de coordinación puestos en marcha desde hace relativamente poco tiempo, se trataría de mejorar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- el seguimiento y el asesoramiento del alumnado, aunque se necesitan más medios y menos dificultades administrativo,</li> <li>- la participación, la implicación y la coherencia en la planificación docente y en los criterios de evaluación,</li> <li>- la articulación de la orientación profesional del Máster, potenciando las ventajas del modelo de selección de prácticas por el que opta la Coordinación Académica del Máster,</li> <li>- la articulación de la orientación investigadora del Máster, para que sea mayor el número de trabajos presentados y la calidad de los mismos, solicitando a alumnado y profesorado tutor más implicación y más reciprocidad en el proceso citado.</li> <li>- y, el empoderamiento del alumnado en la elección, en base a sus motivaciones e intereses personales, de sus prácticas externas o sus investigaciones a llevar a cabo.</li> </ul>

• **Otros indicadores de servicios:**

**Análisis de resultados de espacios y fondos bibliográficos:** -*Valoración: A-*

Las bibliotecas y las salas de lectura están debidamente acondicionadas, y cuentan con suficiente amplitud espacial y horaria para satisfacer las necesidades del programa formativo.

La cantidad, calidad y accesibilidad de la información contenida en las bibliotecas y en los fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa formativo.

Además, los profesores facilitan materiales, documentos e informes especializados de una gran calidad y actualidad en relación con las temáticas especializadas de estudio.

**Análisis de infraestructuras:** -*Valoración: C-*

Las aulas destinadas al proceso formativo y el equipamiento de éstas, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa

formativo. Se ha solicitado (y concedido) un aula más reducida, para el curso académico 2013/14, para poder impartir las clases de forma más cercana.

Los espacios destinados al trabajo y al estudio de los estudiantes, así como el equipamiento necesario para el desarrollo de estas tareas, se adecuan al número de éstos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.

Debería mejorarse el espacio de trabajo del Director Académico y del Técnico del Máster, ya que comparten un despacho colectivo con otros dos profesores, e incluso en el caso del Coordinador Académico, se comparte mesa y equipos. El espacio, además, es donde se encuentran las impresoras y fotocopidora de la unidad del Departamento del Aulario I, ofreciendo problemas para el trabajo diario, para dar una adecuada atención personalizada a los alumnos, y compatibilizar el trabajo diario de cada uno de los profesores, y del técnico, que comparten despacho y mesas. Sería muy recomendable que el Máster contara con un espacio de trabajo propio, compartido para el Técnico y su Coordinador, con equipamiento más adecuado.

Tengamos en cuenta que, en ocasiones, coinciden en el despacho varios profesores y alumnos, y el Director Académico ha tenido que salir al pasillo para poder tener alguna tutoría con alumnos, con lo que ello supone.

Al mismo tiempo, los equipos (informáticos y equipamiento) del Coordinador Académico y del Técnico son muy precarios, y su funcionamiento es deficiente. Hasta el punto que al haberse estropeado por enésima vez el ordenador que usa el Técnico, y ante la información importante que contiene, se planteó el adquirir un equipo nuevo con los propios recursos del Máster.

Los laboratorios, talleres y espacios experimentales, así como el equipamiento necesario para el trabajo en los mismos, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.

#### **Análisis de los resultados de la admisión, matriculación y gestión expedientes:**

*-Valoración: B-C-*

Nos encontramos con que, para el curso 2013/14, el número de pre-inscripciones en el MCAD ha sido de 35 personas, en los diferentes periodos establecidos por CEDIP, de las cuales 27 han sido admitidas al mismo por la Comisión Académica, ya que cumplían con los requisitos académicos y documentales mínimos exigidos para acceder a los másteres de la Universidad de Alicante (acceso al primer curso), y 14 se han matriculado (a los que habría que sumar 6 provenientes de la UMH) en el primer curso académico para cursar el Máster.

En este sentido, se comenta que: del número total de pre-inscripciones (35), el 77% aprox. han sido admitidas para realizar el máster (27), y en torno a un 40% de las pre-inscripciones (y a un 52% de las admisiones) se convierten finalmente en matriculaciones efectivas (14). Se puede afirmar que estos porcentajes han aumentado respecto al curso anterior, sobre todo las dos últimas cifras, que se han multiplicado por 2 y por 1,9 respectivamente.

Quizá, en este proceso en el que intervienen varias unidades de la universidad (CEDIP, Comisión Académica, CEDIP otra vez, Secretaría de la Facultad de Económicas, Comisión Académica otra vez, etc.), aunque en menor medida que en cursos anteriores, se han perdido potenciales alumnos, por lo se ha analizado (y se seguirá analizando) dicho proceso por las partes implicadas, para intentar minimizar estas circunstancias negativas.

De hecho, es de destacar que, desde la Secretaría Técnica del Máster, se ha realizado un mayor esfuerzo en el seguimiento y acompañamiento de cada caso concreto, protocolizándolo (como se ha indicado anteriormente), para minimizar este “efecto negativo” que se ha detectado en cursos anteriores. Se ha llevado a cabo, por tanto, un

<p>gran esfuerzo para dar un seguimiento continuo y exhaustivo al potencial alumnado, desde su pre-inscripción hasta su efectiva matriculación e incorporación a las clases.</p> <p>Se destaca también el elevado descenso del número de pre-inscripciones, admisiones y matriculaciones (sobre todo en 1er curso), en el MCAD, respecto a cursos anteriores; entre otras causas por: la eliminación de las becas a alumnado extranjero (4-5 financiadas anualmente por GV), y por la continua subida de tasas académicas que ha impuesto la Generalitat Valenciana, que acumulan, desde 2011 a 2013, un incremento del 46,77%.</p> <p>En el segundo curso, en 2013/14, se han matriculado 21 estudiantes: 18 (de los 19 que superaron 1er curso, dado que uno tiene problemas con la legalización de su documentación académica extranjera, que finalizaron con éxito el curso académico anterior (primer curso en 2012/13), más tres que tienen pendiente sólo el TFM para culminar el Máster (de los TFM no presentados en 2012/13).</p>	
<p><b>Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios:</b></p> <p><input type="checkbox"/> A <input checked="" type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E</p>	
<b>Puntos fuertes</b>	<b>Áreas de mejora</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bibliotecas, salas de lectura, fondos bibliográficos y documentales, aulas, equipamiento y demás espacios, en general, destinados al trabajo y al estudio de los estudiantes, de gran calidad y adecuación al proceso de aprendizaje.</li> <li>- Número aceptable de pre-inscripciones y admisiones al Máster; elevado en el curso 2012/13, pero mucho menor en 2013/14.</li> <li>- <b>Número aceptable de matriculaciones (en 1º y 2º): 41 en total (20 en 1º + 21 en 2º). En 1º, 20 en el 1er semestre (14-UA + 6-UMH), y 12-UA en el 2º semestre.</b></li> <li>- Fácil acceso a materiales y documentos especializados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Debería mejorarse el espacio de trabajo de la Dirección Académica y del Técnico del Máster, así como sus medios y equipos.</b></li> <li>- Sería muy recomendable que el Máster contara con un espacio de trabajo propio, compartido para el Técnico y su Coordinador.</li> <li>- Procesos de pre-inscripción y matriculación que, si bien han mejorado, presentan todavía algunas disfunciones, donde intervienen varias unidades de la universidad, causando potenciales pérdidas de matriculaciones.</li> </ul>

## 2. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

<p><i>¿Se realiza el seguimiento de la satisfacción de los grupos de interés?</i></p> <p>El seguimiento del alumnado, de los procedimientos administrativos y técnicos, y de la programación-planificación docente, se realiza de forma continua a través de la comunicación permanente y del diálogo fluido entre los grupos de interés: los estudiantes, la delegada de estos, el profesorado, CEDIP, el Vicedecanato de Prácticas Externas, la Secretaría Administrativa de la Facultad de Económicas, la Subdirección de Cooperación, la Secretaría Técnica, los Coordinadores de asignatura, la Comisión Académica, y la Coordinación Académica, del Máster, y de una manera muy particular con la Vicedecana de Posgrado de la Facultad.</p>
<p><i>¿Qué resultados arrojan las encuestas de satisfacción de los grupos de interés?</i></p> <p>Desde la Dirección Académica del Máster y la Secretaría Técnica no se tiene apenas información cuantitativa al respecto, desprendida de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés que se hayan realizado. Se dispone de información cualitativa relativa a lo indicado en el párrafo anterior, siendo la valoración bastante positiva, si bien, en la fecha actual, y del 1er semestre del curso 2013/14, no disponemos datos relevantes susceptibles de ser transmitidos. Éstos se facilitaron a la Dirección Académica de forma</p>





pormenorizada en el Curso 2011/2012, pero no han vuelto a ser remitidos.

Solamente disponemos del Informe de Rendimiento del Máster Oficial en Cooperación al Desarrollo (*Plan 2011, Cód.: D043*) del curso académico 2011/12, de la Unidad Técnica de Calidad (*Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad*), facilitado por dicha unidad a la Facultad, y de ésta a la Comisión Académica del Máster.

En este Informe podemos encontrar datos sobre la Encuesta General de Docencia, que recoge la media, por asignatura, de las valoraciones obtenidas en la Encuesta General de Docencia, e incluye como referencias: la media de las asignaturas del Departamento en la Titulación y la media general de la titulación, para ese mismo curso. En líneas generales las valoraciones de la encuesta son positivas, con una valoración media del Máster de 7,6 sobre 10. De las 5 asignaturas analizadas, a excepción de 1 materia, todas presentan valoraciones positivas, con valores que van desde el 6,6 hasta el 9,3<sup>2</sup>.

Aún se está pendiente de disponer de los datos de las encuestas docentes del Curso 2012-2013, relativas al Máster, completos.

***¿Se han producido comentarios específicos de interés? Indicarlos.***

Ninguno, más allá de las valoraciones cualitativas acerca de algunas cuestiones detectadas (ya comentadas) en los procesos de pre-inscripción (falta de comunicación del potencial alumnado con CEDIP), así como pequeñas incidencias administrativas (Alumnado - Secretaria de la Facultad de Económicas), sobre todo en cuanto a la matriculación, plazos, y otras de carácter documental, que se resolvieron inmediata y satisfactoriamente.

También se han recibido algunos comentarios y valoraciones referentes a la planificación docente y a los criterios de evaluación de algunas materias dentro de alguna asignatura que han sido tenidos en cuenta.

En este sentido, se han recogido valoraciones positivas de los alumnos sobre procedimientos de evaluación y docencia que afectan a profesores sobre los que en el curso anterior existieron algunas discordancias, lo que pone de manifiesto que los procedimientos de corrección puestos en marcha han sido eficaces.

**Análisis de resultados de encuestas a alumnos:**

Solamente disponemos del Informe de Rendimiento del Máster Oficial en Cooperación al Desarrollo (*Plan 2011, Cód.: D043*) del curso académico 2011/12, de la Unidad Técnica de Calidad (*Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad*), facilitado por dicha unidad a la Facultad, y de ésta a la Comisión Académica del Máster.

En este Informe podemos encontrar datos sobre la Encuesta General de Docencia, que recoge la media, por asignatura, de las valoraciones obtenidas en la Encuesta General de Docencia, e incluye como referencias: la media de las asignaturas del Departamento en la Titulación y la media general de la titulación, para ese mismo curso. En líneas generales las valoraciones de la encuesta son positivas, con una valoración media del Máster de 7,6 sobre 10. De las 5 asignaturas analizadas, a excepción de 1 materia, todas presentan valoraciones positivas, con valores que van desde el 6,6 hasta el 9,3.

Aún se está pendiente de disponer de los datos de las encuestas docentes del Curso 2012-2013, relativas al Máster, completos.

**Análisis de resultados de informes DOCENTIA:**

Recogido en el párrafo anterior.

**2 Notas:**

- La valoración se obtiene como el promedio de la Valoración Global obtenida por cada uno de los profesores evaluados en cada una de las asignaturas.
- Escala de valoración: 0 (Totalmente en desacuerdo) hasta 10 (Totalmente de acuerdo).
- En gris las puntuaciones por debajo de 5.

**Análisis de los resultados de encuestas PAS:**

Desde Dirección Académica del Máster no se dispone de los resultados de encuestas PAS, ni del curso 2011/12, ni del 2012/13, ni mucho menos del 1er semestre del 2013/14.

**Análisis informes PDI y PAS (plazas, formación, etc.):**

Desde la Dirección Académica del Máster y su Secretaría Técnica no se dispone de informes PDI y PAS (plazas, formación, etc.), ni del curso 2011/12, ni del 2012/13, ni mucho menos del 1er semestre del 2013/14.

**Análisis informes de calidad de servicios:**

Desde la Dirección Académica del Máster y su Secretaría Técnica no se dispone de informes de la calidad de los servicios, ni del curso 2011/12, ni del 2012/13, ni mucho menos del 1er semestre del 2013/14.

Valoración de los resultados de encuestas a alumnos:  A  B  C  D  E

Valoración de los resultados de informes DOCENTIA:  A  B  C  D  E

Valoración de los resultados de encuestas PAS:  A  B  C  D  E

Valoración de los resultados de PDI y PAS:  A  B  C  D  E

Valoración de los resultados de calidad de servicios:  A  B  C  D  E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
<p>- El seguimiento del alumnado, de los procedimientos administrativos y técnicos, y de la programación-planificación docente, se realiza de forma continua, a través de la comunicación permanente y del diálogo fluido entre los grupos de interés.</p> <p>- En líneas generales, las valoraciones de la encuesta general de docencia son positivas, con una valoración media del Máster de 7,6 sobre 10 (en el curso 2011/12).</p>	<p>- Falta de datos, resultados e informes para su análisis.</p> <p>- Algunas disfunciones detectadas en el proceso de pre-inscripción, y pequeñas incidencias administrativas: en el proceso de matriculación, plazos y otras documentales.</p> <p>- Canalizar y, en su caso, incorporar comentarios y valoraciones referentes a la planificación docente y a los criterios de evaluación, de algunas materias dentro de alguna asignatura.</p>

### 3. QUEJAS, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS.

**Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:**

*¿Se han recibido quejas, reclamaciones o sugerencias sobre el desarrollo de la titulación? Indicar nº de reclamaciones recibidas. -Valoración: A-*

En este 1er semestre, del curso académico 2013/14, no se ha recibido ninguna queja formal del alumnado, ni de ningún otro grupo de interés, dirigida a la Dirección Académica del Máster. Únicamente se han recibido comentarios de alumnos de la UMH que afectaban al Convenio firmado entre la UMH y la UA y que eran responsabilidad de su universidad, para lo cual, la Dirección Académica trasladó estos asuntos a la Dirección de la UMH. Al mismo tiempo, se han recibido, en menor medida que en cursos anteriores, comentarios y valoraciones sobre el Máster y otros aspectos de docencia.

*¿A qué área de actividad del programa formativo están asociadas? ¿A qué aspecto?*

Se refieren a aspectos muy concretos, prácticamente sin relevancia, y puntuales de la docencia y el sistema de evaluación utilizado, en algún caso muy específico. Desde la Coordinación de Asignatura se pusieron en marcha mecanismos para su solución.

*¿Se repite con frecuencia alguna de ellas? -Valoración: B-*

Se ha dado alguna opinión y valoración sobre los procedimientos de evaluación utilizados por algún docente, así como sobre la carga de trabajo, por lo que se realizaron gestiones para solucionar las dudas planteadas.

*Las que más se repiten ¿están vinculadas a actividades relacionadas con los estudiantes?*

Ya se ha explicado con anterioridad.

*Las que más se repiten ¿están vinculadas a actividades relacionadas con el desarrollo del programa formativo?*

No ha habido comentarios o valoraciones sobre el programa, más allá de lo que cada profesor explica a los alumnos y acuerda con ellos.

*¿Se han considerado, contestado o, en su caso, derivado para darles solución?*

Efectivamente, en todos los casos, se han recibido, atendido, canalizado y dado respuesta a las valoraciones, comentarios y propuestas recibidas desde los alumnos.

**Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:**

A  B  C  D  E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
<p>- Comunicación directa y estrecha con los alumnos, y con todo el profesorado del Máster. (<i>Diálogo fluido entre todas las partes implicadas</i>)</p> <p>- Canalización y resolución adecuada y fluida de cualquier reclamación y sugerencia.</p>	<p>- Favorecer y estimular la generación de opiniones sobre la marcha del curso entre los alumnos y en el propio profesorado.</p>

#### 4. ESTADO DE LAS ACCIONES DE MEJORA A DESARROLLAR EN EL CURSO ACADÉMICO.

##### **Análisis de las acciones de mejora a desarrollar en el curso académico:**

Durante el curso académico 2013/14, las acciones de mejora a desarrollar llevadas a cabo han sido mínimas. Se centran en algunos criterios docentes y de evaluación a unificar dentro del Máster, clarificando con todas las partes los procedimientos de evaluación, plazos y mecanismos utilizados, tanto por escrito como por correos remitidos a todos los profesores. La sugerencia (alumnado de 2012/13) de cambiar, en algunos pocos casos, la secuencia de contenidos impartidos para dotarlos de mayor continuidad, se ha incorporado, en la gran medida, en los horarios del curso 2013/14, y se ha valorado de forma satisfactoria en el 1er semestre por parte del alumnado.

Junto con el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales y Movilidad, se ha trabajado y culminado un acuerdo con el Máster de Estudios de Desarrollo de la Universidad de Palacky, en Chequia, un acuerdo de colaboración en intercambio de alumnos y profesores que se iniciará el próximo curso.

Otras acciones de mejora a desarrollar en el futuro: (*Potenciales modificaciones de la Memoria ANECA a acordar en la Comisión Académica Interuniversitaria, y en la Comisión Académica del Máster en la UA*)

En cuanto a la temporalización del Plan de estudios, se ha observado que, en el 2º curso del Máster, sobre todo en la Orientación profesional, se concentran las Practicas Externas en entidades (Asignatura Prácticas Externas II) y la realización/presentación del TFM en un mismo semestre, en la medida en que el desarrollo de estas asignaturas desde octubre a enero dificulta notablemente que aquellos alumnos que las han cursado puedan presentar

su TFM en febrero, ya que no hay tiempo material para poderlo trabajar y presentar en esa convocatoria. De hecho, solamente 4 (de 21), 2 de la O. Profesional, pudieron leer su TFM en la convocatoria de febrero del presente curso, lo que nos parece significativo.

Por otro lado, se plantea la modificación de la Memoria ANECA, para aclarar en la misma que las Asignaturas de 2º curso no tienen presencialidad teórica, pero sí práctica, y por tanto tiene que ser reconocida su docencia de forma explícita, no sólo con cambios de ordenación académica transitorios, como sucede en la actualidad.

También es importante aclarar el cariz investigador de la Asignatura Prácticas Externas I del 2º curso del Máster, dándole un carácter de búsqueda y análisis bibliográfico, y de investigación aplicada, en la Memoria ANECA, para que concuerde con lo que realmente en la praxis se realiza (en todas universidades donde se ha puesto en marcha el MCAD - Interuniversitario-). En este sentido, no son Prácticas profesionales en entidades, como pudiera desprenderse de su nombre, sino estudios de casos de investigación aplicada.

Para poder entender la dimensión de estas incidencias, y de otras surgidas, que han supuesto problemas administrativos y de ordenación docente, y soluciones temporales de los mismos, hay que mirarlas desde el prisma interuniversitario que tiene el Máster. Los problemas que emanan de los tres párrafos anteriores, que presuponen una potencial modificación de la Memoria ANECA, no son percibidos como tal por el resto de universidades co-organizadoras del MCAD (no les han dado ningún tipo de problema a: UJI, UVEG y UPV), por tanto, las recomendaciones en este sentido serán difícilmente asumidas a corto plazo, dado que para el resto del Interuniversitario no supone ninguna incidencia real.

***Describir el estado de las acciones de mejora descritas en el último informe de seguimiento de la titulación enviado a la AVAP, o acordadas en reuniones anteriores de la Comisión. (Ver apartado anterior)***

Dado que, como se ha comentado, la I Edición del Máster que comenzó en Octubre de 2011, obtuvo sus primeros egresados en julio de 2013, hace relativamente poco tiempo, se podría trasladar lo que se decía textualmente en dicho Informe:

*“Criterio 3: Modificaciones/ Actualizaciones del plan de estudios:*

No se ha realizado, de momento, ninguna modificación del Plan de Estudios del Máster Oficial Interuniversitario en Cooperación al Desarrollo en la Universidad de Alicante. Durante el curso académico 2013/14, las acciones de mejora a desarrollar llevadas a cabo han sido mínimas y ninguna susceptible de modificar o ampliar el Plan de Estudios

*Criterio 4: Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa:*

No existen todavía, que conozcamos, dada la relativa reciente implantación del Máster en la Universidad de Alicante, ni Informes de verificación emitidos por ANECA, ni Informes de Evaluación emitidos por la AVAP, con recomendaciones y/o propuestas. De ANECA sólo se dispone de la valoración favorable de la propuesta presentada para su implementación en la Universidad de Alicante. Y de la AVAP, la Evaluación positiva de la solicitud de implantación del Título.”

***Nº de acciones de mejora puestas en marcha.***

Dos, básicamente: Criterios de evaluación a unificar dentro del Máster, clarificando con todas las partes los procedimientos de evaluación, plazos y mecanismos utilizados; y cambios en la secuencia de contenidos impartidos para dotarlos de mayor continuidad. También otras menores de coordinación y docencia intra-asignatura sobre los contenidos y metodologías usadas por el profesorado, mejor adaptadas a los beneficiarios del Plan de estudios. (Muy pocos casos), así como carga de trabajo a los alumnos.

***¿Cuál es el origen de la puesta en marcha de las acciones de mejora?***

Comentarios, opiniones y valoraciones de los grupos de interés, sobre todo, del grupo principal de beneficiarios del programa formativo: el alumnado. Todo ello, con la implicación y aprobación de los Coordinadores de Asignatura, Profesorado, Comisión Académica y Coordinación Académica.

*¿A qué área de actividad del programa formativo están asociadas?*

Ya indicado. Docencia, secuencia de horarios y criterios de evaluación. (Muy pocos casos)

*¿Se repite con frecuencia alguna de ellas?*

No. (Muy pocos casos)

*Las que más se repiten ¿están vinculadas a actividades relacionadas con los estudiantes?*

Todo está vinculado con los estudiantes, ya que de lo que se informa aquí es de un Máster dirigido a beneficiarios concretos: estudiantes.

*Las que más se repiten ¿están vinculadas a actividades relacionadas con el desarrollo del programa formativo?*

Ya indicado.

*¿Se han ejecutado las acciones de mejora? ¿Han alcanzado sus objetivos las acciones de mejora?*

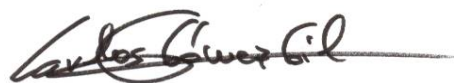
Ya indicado. Se han implementado, pero están en constante mejoría en favor de la, cada vez, mayor calidad del Máster.

Valoración del desarrollo de las acciones de mejora a desarrollar en el curso académico:

A  B  C  D  E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
- Operatividad máxima posible en las cuestiones comentadas, acciones de mejora consensuadas y trasladadas a todos los grupos de interés, efectuadas con un diálogo fluido y permanente.	- Potenciales modificaciones de la Memoria ANECA a acordar en la Comisión Académica Interuniversitaria y en la Comisión Académica del Máster en la UA. (Indicadas arriba)

Fecha: 4 de abril de 2014,



Firma: Carlos Gómez Gil  
Presidente de la Comisión Académica

**ANEXO.** Indicadores de logro en algunas de las áreas descritas, a título orientativo y sin carácter exhaustivo.

## **DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

**Análisis de resultados del perfil de ingreso, acciones de acogida, orientación al estudiante. Análisis de los resultados de la orientación profesional:**

- **ATENCIÓN TUTORIAL: ¿Se han atendido las tutorías presenciales y virtuales?**

Se han atendido y dado respuesta a todas las tutorías solicitadas por los alumnos, tanto presenciales como virtuales. Al mismo tiempo, se han ido gestionando tutorías con alumnos con los que se han detectado problemáticas específicas (personales o académicas), y se está llevando a cabo un programa de tutorías obligatorias para todos los alumnos de primero, de cara a avanzar en la elección de su opción investigadora o profesional en 2º curso, y conocer sus perfiles y requerimientos personales.

- **ACCION TUTORIAL: ¿La acción tutorial se ha desarrollado de acuerdo a la planificación prevista?**

En todos los casos y sin contratiempos, más allá de tener que gestionar tutorías suplementarias en fechas distintas para alumnos que finalmente no han podido acudir en las fechas inicialmente acordadas. Se han adaptado horarios y disponibilidad a las necesidades de los alumnos.

**Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación:**

- **PLANIFICACIÓN DOCENTE: ¿Se ha planificado la acción docente de forma coordinada?**

Toda la acción docente se planifica desde la Dirección académica con los Coordinadores de asignatura, y éstos, con cada uno de los profesores implicados. Al mismo tiempo, el Técnico hace permanentemente una supervisión y apoyo global a la planificación y su seguimiento, facilitando medios que puedan necesitarse.

- **COORDINACIÓN DOCENTE: ¿Se ha realizado una labor de coordinación en la planificación de las asignaturas por semestres?**

Desde el Director académico se mantiene contacto con todos los coordinadores de asignatura para conocer la marcha del Máster, y en caso de necesitarse, también con aquellos docentes que lo requieren. El Director conoce, supervisa y analiza el cumplimiento de los objetivos académicos e investigadores fijados así como el buen logro de las enseñanzas en las asignaturas impartidas.

- **ACCESIBILIDAD DE LAS GUÍAS DOCENTES: ¿Están accesibles los programas de las asignaturas o materias en el momento de la matrícula?**

Todas las guías docentes del Máster, aprobadas oficialmente por la Facultad, están colgadas en la página web del Máster, siendo de acceso libre para todos los alumnos del Máster y sus docentes. Las guías se cuelgan con anterioridad a la matrícula de los alumnos y de hecho, se facilitan para resolver dudas sobre contenidos a aquellos que así lo requieren. Desde la Dirección Académica y la Secretaría Técnica se verifica que todos los alumnos

acceden a las Guías docentes, las descargan y las conocen, utilizándolas siempre como documentos de referencia. Antes del inicio de cada materia por cada profesor, se explica el contenido básico de cada Guía, se facilita copia a quien no disponga de la misma y se dirige a los alumnos a las Guías por medio de la Web del Máster.

- **PLANIFICACIÓN DOCENTE DEL TRABAJO PRESENCIAL Y NO PRESENCIAL: ¿Se ha programado adecuadamente el trabajo exigido en las horas presenciales y no presenciales?**

El trabajo necesario y exigido a los alumnos que cursan el Máster ha sido planificado con anterioridad, reflejado en las guías docentes y trasladado a todos los profesores. Éstos, a su vez, lo tienen en cuenta en la planificación de las clases y la evaluación de las respectivas materias y asignaturas.

- **DEDICACIÓN DEL ALUMNADO: ¿Se ha valorado la dedicación de los estudiantes al conjunto de las asignaturas?**

En la docencia y evaluación de las diferentes asignaturas del Máster se tiene en cuenta la carga de trabajo y dedicación que el alumnado tiene que realizar, dentro y fuera de las clases, y de manera autónoma y/o en grupo.

- **MÁSTER DE REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES PROGRAMADAS: ¿Se han cumplido las actividades docentes programadas?**

Todas las actividades docentes programadas se han cumplido en plazo y forma según lo establecido. Incluso las actividades externas, como seminarios especializados, salidas de campo, y salidas de prácticas fuera de la universidad.

- **ADECUACIÓN DE LAS METODOLOGÍAS: ¿Las metodologías de aprendizaje empleadas han sido las adecuadas?**

Se consideran correctas y satisfactorias. Es cierto que un Máster que cuenta con un número tan elevado de docentes, cercano a la treintena de profesores, tiene lógicamente metodologías, técnicas y procesos de aprendizaje distintos, pero todos ellos son adecuados para el Máster y adaptados a los contenidos de las diferentes asignaturas y materias. Incluso se han introducido metodologías de aprendizaje novedosas, basadas en enseñanzas impartidas desde el ICE de la UA, en redes sociales y nuevas tecnologías, como el uso de Blogs docentes por los alumnos, que ha sido introducido desde hace dos cursos por el Director del Máster, profesor en el mismo y coordinador de dos asignaturas, que ha dado un resultado exitoso. De hecho, existen en este momento ocho Blogs docentes realizados por grupos de alumnos del Máster durante los dos últimos cursos.

- **EVALUACIÓN: ¿Las pruebas y criterios de evaluación han sido adecuados para evaluar la adquisición de competencias?**

El Máster ha aprobado unos procedimientos de evaluación que dan especial relevancia al trabajo continuado y sistemático a lo largo del curso, así como a otros criterios de evaluación aprobados en la memoria de la ANECA y contenidos en las guías docentes. Esta evaluación continuada resulta adecuada para unos estudios de posgrado como los que se imparten en este Máster. Al mismo tiempo, se utilizan también otros elementos de trabajo y evaluación basados en la participación, la intervención, el trabajo grupal, la utilización de redes sociales y nuevas tecnologías, las micro-investigaciones, el refuerzo de seminarios externos, que los diferentes profesores utilizan en mayor o menor medida. De esta forma, mayoritariamente los alumnos tienen su calificación una vez finalizadas las diferentes asignaturas, pudiendo concurrir a las convocatorias de exámenes bien porque no hayan realizado la evaluación continua, bien porque la hayan suspendido, e incluso como posibilidad para subir calificaciones, lo que supone un incentivo para el alumnado.

- **TEMPORALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN: ¿La cadencia de la evaluación en el semestre ha sido la adecuada?**

En el 1er curso, las evaluaciones continuas, y las distintas convocatorias de exámenes están fijadas adecuadamente y no ofrecen problemas al alumnado. En el caso del 2º curso, la primera convocatoria de examen y lectura del TFM de febrero, es muy inmediata a la finalización de las prácticas y de las otras asignaturas previas en este curso, por lo que dificulta notablemente poder presentar a tribunal el TFM en esta fecha. De hecho, solamente cuatro (de un total de 21 estudiantes matriculados) pudieron leer su TFM en la convocatoria de febrero del presente curso 2013/14, lo que nos parece significativo.

- **MÁSTER DE LOGRO DE LOS OBJETIVOS DE APRENDIZAJE: ¿Se han alcanzado los objetivos recogidos en las guías docentes?**

Sí, desde el punto de vista de la enseñanza, y el aprendizaje de los programas y contenidos de las Guías docentes, así como del trabajo académico establecido.

#### Análisis de los resultados de movilidad:

- **MOVILIDAD: ¿El programa de movilidad se ha desarrollado de acuerdo a la planificación prevista?**

Este Máster se nutre de alumnos procedentes de otros países, hasta el punto que, en el curso 2013/14, tenemos matriculados alumnos, en 1er y 2º curso, originarios de hasta 10 países distintos (Nicaragua, Brasil, Perú, Colombia -4-, Cuba, Alemania, Ecuador -2-, Sáhara Occidental, Marruecos y Argelia). Algunos de ellos (5 concretamente), de 2º curso, son alumnos becados a través de las becas: del B. Santander-UA (1), y de las que venía financiando la Generalitat Valenciana (4) al Máster; si bien el resto, son alumnos que han accedido al Máster por su interés en el mismo.

#### Análisis de los resultados de las prácticas externas:

- **PRÁCTICAS EXTERNAS: ¿Las prácticas externas se han desarrollado de acuerdo a la planificación prevista?**

Este Máster ha creado e incorporado un sistema de prácticas novedoso que denomina coloquialmente “*prácticas a la carta*”. Ello significa que, en lugar de adjudicar las prácticas en función de criterios académicos y técnicos propios del Máster, se realizan entrevistas previas individualizadas con cada uno de los alumnos, con el fin de conocer sus circunstancias, deseos, y horizontes profesionales y académicos, y con el fin de poder encontrar la ubicación más adecuada, tanto en la opción elegida (profesional o investigadora), como por contar con experiencia profesional suficiente y acreditable. Al mismo tiempo, en cada una de las opciones elegidas, se analiza sector, país, ámbito, tema, entidad y tutor más adecuado, poniendo en marcha los mecanismos necesarios para formalizar todo ello. Este procedimiento, muy laborioso en principio, consideramos que es más eficaz a la hora de precisar la opción más adecuada para cada alumno.

Una vez que las prácticas son elegidas por cada alumno y se confirma su viabilidad, se ponen en marcha los mecanismos de gestión necesarios entre el técnico del Máster y el Vicedecanato de prácticas de la Facultad, exigiendo también numerosas gestiones previas desde el Máster para verificar la pertinencia de las entidades, de los contenidos formativos y de los tutores elegidos.

Así, a lo largo del 1er semestre del curso 2013/14, todas las prácticas se llevaron a cabo según la planificación prevista y según los siguientes datos:

- 5 alumnos han llevado a cabo prácticas en entidades de España (Entrepobles, Periferies, y Fundación Proyecto Solidario para la Infancia), algunas con



componentes también de salida al extranjero (México, RD Congo, Brasil, y Marruecos).

- 9 alumnos han llevado a cabo sus prácticas directamente en el extranjero (en países como Colombia -2-, Camerún, Argelia, Cuba, Guatemala -2-, Perú, y Venezuela).

Todos estos alumnos realizaron sus prácticas según lo previsto, contando con informes positivos de las entidades acogedoras y de los respectivos tutores. Se puede afirmar, por tanto, la proyección internacional de las prácticas de este Máster.

#### **Análisis del diseño del título:**

- **TEMPORALIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS: ¿Se considera que las asignaturas asignadas a este curso están bien ubicadas temporalmente (semestre/curso)?**

Sí en el caso de las asignaturas de 1º, pero no así en las de 2º Curso, en la medida en que el desarrollo de estas asignaturas desde octubre a enero dificulta notablemente que aquellos alumnos que las han cursado puedan presentar su TFM en febrero, ya que no hay tiempo material para poderlo trabajar y presentar para esa convocatoria. De hecho, solamente cuatro (de un total de 21 estudiantes matriculados) pudieron leer su TFM en la convocatoria de febrero del presente curso 2013/14, lo que nos parece significativo.

- **HORARIOS: ¿Los horarios programados han sido adecuados?**

Los horarios son adecuados; en el curso 2012/13 se recibieron valoraciones respecto a cambiar la secuencia de contenidos impartidos para dotarlos de mayor continuidad, lo que se incorporado, en la medida de lo posible, en los horarios del curso 2013/14, y se ha valorado de forma satisfactoria en el 1er semestre por parte del alumnado.

### **OTROS INDICADORES DE SERVICIOS**

#### **Análisis de resultados de espacios y fondos bibliográficos:**

- **ADECUACIÓN DE BIBLIOTECAS Y SALAS DE LECTURA:** Las infraestructuras de las bibliotecas y de las salas de lectura están debidamente acondicionadas y cuentan con suficiente amplitud espacial y horaria para satisfacer las necesidades del programa formativo.
- **ADECUACIÓN DE LA INFORMACIÓN DE BIBLIOTECA Y FONDOS DOCUMENTALES:** La cantidad, calidad y accesibilidad de la información contenida en las bibliotecas, y en los fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa formativo.

#### **Análisis de infraestructuras:**

- **ADECUACIÓN DE LAS AULAS:** Las aulas destinadas al proceso formativo y el equipamiento de éstas, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo. Se ha solicitado (y concedido) un aula más reducida, para el curso académico 2013/14, para poder impartir las clases de forma más cercana.
- **ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS DE ESTUDIO DEL ALUMNADO:** Los espacios destinados al trabajo y al estudio de los estudiantes, así como el equipamiento necesario para el desarrollo de estas tareas, se adecuan al número de éstos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.

- **ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS DE TRABAJO Y COORDINACIÓN DEL PDI Y DEL PAS:** Debería mejorarse el espacio de trabajo del Director Académico y del Técnico del Máster, ya que comparten un despacho colectivo con otros dos profesores, e incluso en el caso del Coordinador Académico, se comparte mesa y equipos informáticos (que, por cierto, se trata de equipos antiguos con deficiente funcionamiento). El espacio, además, es donde se encuentran las impresoras y fotocopidora de la unidad del Departamento del Aulario I, ofreciendo problemas para el trabajo diario, para dar una adecuada atención personalizada a los alumnos, y compatibilizar el trabajo diario de cada uno de los profesores, y del técnico, que comparten despacho y mesas. Sería muy recomendable que el Máster contara con un espacio de trabajo propio, compartido para el Técnico y su Coordinador, con equipamiento más adecuado.
- **ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS Y EQUIPAMIENTOS EXPERIMENTALES:** Los laboratorios, talleres y espacios experimentales, así como el equipamiento necesario para el trabajo en los mismos, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.

**F01-PM01**  
**INFORME DE SEGUIMIENTO SEMESTRAL DEL SGIC**  
**Comisión del Máster en Dirección y Planificación de Turismo**

**CURSO ACADÉMICO: 2013-2014**

**9 de abril de 2014**

**F01 PM01****Informe de seguimiento del SGIC de la Comisión del Máster en Dirección y Planificación de Turismo**

*Centro:* Facultad de CC. Económicas y Empresariales

*Curso académico:* 2013-14

*Nº de informe de seguimiento:*  1  2

*Fecha:* 9 de abril de 2014

**INTRODUCCIÓN**

*(Indicar las fuentes de información y evidencias en las que se basa el informe de seguimiento: documentos, actas de la Comisión de Titulación, etc.)*

La información que aparece en este documento se basa en la información estadística sobre el rendimiento del máster disponible al primer semestre, así como en las actas de la Comisión Académica celebradas en dicho período.

**1. ESTADO DE LOS PROCESOS CLAVE Y SUS RESULTADOS (RENDIMIENTO DE LA ENSEÑANZA, INSERCIÓN LABORAL, PRÁCTICAS EXTERNAS, MOVILIDAD, ETC.).**

*En general, en este apartado se puede considerar cuanto sigue:*

- *¿Se ejecutan las actividades de acuerdo a lo planificado?*
- *¿Se alcanzan los objetivos de cada área? (referidos a rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, orientación a los estudiantes, etc.)*
- *¿Se han detectado incidencias? Indicar tipo y nº de incidencias detectadas.*
- *¿A qué área de actividad del programa formativo están asociadas?*
- *¿Se repite con frecuencia alguna de ellas?*
- *Las que más se repiten ¿están vinculadas a actividades relacionadas con los estudiantes?*
- *Las que más se repiten ¿están vinculadas a actividades relacionadas con el desarrollo del programa formativo?*

**• Rendimiento de la enseñanza**

Análisis de indicadores e informes de resultados académicos:

*Incluir un breve análisis de los indicadores que proceda e informes de rendimiento de resultados académicos del 1er semestre. Los indicadores son los siguientes:*

- *Tasa de rendimiento del título (AVAP): 96,83%*
- *Tasa de abandono del título (AVAP): 0%*
- *Tasa de eficiencia de los graduados (AVAP, VERIFICA): 97,67%*
- *Tasa de graduación del título (AVAP, VERIFICA). N.d.*
- *Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP): 56,67%*
- *Tasa de matriculación (AVAP): 56,67*

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tasa de PDI con el título de doctor (AV/AP):79,07%</li> <li>• Tasa de PDI a tiempo completo (AV/AP):81,40%</li> </ul>	
Valoración de los resultados académicos <sup>1</sup> : <input type="checkbox"/> A <input checked="" type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E	
Puntos fuertes	Áreas de mejora
<ul style="list-style-type: none"> <li>• PDI altamente cualificado. Alto porcentaje de personal a tiempo completo.</li> <li>• Elevadas tasas de eficacia, éxito y rendimiento</li> <li>• Baja tasa de abandono o no presentados</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar los procesos de preinscripción para que sean más ágiles y el alumno pueda matricularse una vez aceptado de forma rápida.</li> <li>• Aumentar la tasa de matriculación</li> </ul>

• **Inserción laboral de egresados**

Análisis informes de inserción laboral:  n.d.	
Valoración de los resultados de inserción laboral: <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E	
Puntos fuertes	Áreas de mejora

• **Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, prácticas externas, movilidad de estudiantes, apoyo y orientación a estudiantes)**

Análisis de resultados del perfil de ingreso, acciones de acogida, orientación al estudiante:  Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación: La acción docente de las asignaturas ha sido planificada de forma coordinada para el semestre. Los programas de las asignaturas así como las guías docentes estaban accesibles para el alumno en el momento de la matrícula. El trabajo exigido al alumno tanto en las horas presenciales como no presenciales ha sido planificado y se ha valorado la dedicación del estudiante al conjunto de las materias. Todas las actividades docentes (tanto en el aula como salidas de campo) programadas han sido cumplidas.
---

<sup>1</sup> Valorar los diferentes aspectos del título con arreglo a la siguiente escala:

A	B	C	D	E
Muy satisfactorio				Nada satisfactorio

Las metodologías de aprendizaje así como los criterios de evaluación han sido los adecuados para conocer la adquisición de competencias. La cadencia de la evaluación de las distintas materias a lo largo del semestre ha sido la adecuada.  
 Los objetivos recogidos en las guías docentes han sido alcanzados.

En cuanto al perfil de ingreso del alumnado al máster, existe bastante heterogeneidad en cuanto a la titulación de procedencia, destacando los titulados en letras con especialidades en filologías varias (38,46%), los diplomados en turismo (23%), económicas y empresariales (23%) y carreras técnicas (15,54%). También existe diversidad en cuanto a las nacionalidades de los estudiantes (6 españoles, 3 rusos, 1 venezolano, 1 chino, 1 japonés, 1 armenio).

Análisis de los resultados de movilidad: nd

Análisis de los resultados de las prácticas externas: Las prácticas externas han sido asignadas en este semestre para realizarlas en el segundo semestre.

Análisis de los resultados de la orientación profesional:

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza:

A  B  C  D  E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Gran diversidad de: nacionalidades, perfiles académicos de origen, niveles de estudios, y experiencias profesionales, entre el alumnado del Máster.	Labores de difusión/comercialización de los estudios de máster (web, redes sociales, repertorio de ofertas de estudios de postgrado, buscadores...)

#### • Otros indicadores de servicios

Análisis de resultados de espacios y fondos bibliográficos:  
 La infraestructura de la biblioteca y salas de lectura están debidamente acondicionadas y cuentan con suficiente amplitud espacial y horaria para satisfacer las necesidades de los estudiantes.

La cantidad, calidad y accesibilidad de la información a la que el estudiante puede acceder a través de la biblioteca se adecúan a sus necesidades formativas.

Análisis de infraestructuras:

En general las aulas destinadas al proceso formativo y el equipamiento de éstas se adecúan al número de alumnos.

Los espacios destinados al trabajo y estudio de los alumnos así como el equipamiento necesario se ajustan a las necesidades formativas.

Análisis de los resultados de la admisión, matriculación y gestión expedientes:

El proceso de preinscripción en 3 fases es demasiado largo. Además, el alumno tiene demasiado tiempo entre su aceptación en el máster hasta que se matricula, lo que puede llevar a desalentarlo a la matrícula o encontrar otra alternativa de estudios.

Análisis de infraestructuras:	
Análisis de los resultados de la admisión, matriculación y gestión expedientes:	
Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios: <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E	
Puntos fuertes	Áreas de mejora
<ul style="list-style-type: none"> <li>— Bibliotecas, salas de lectura, fondos bibliográficos y documentales, aulas, equipamiento y demás espacios, en general, destinados al trabajo y al estudio de los estudiantes, de gran calidad y adecuación al proceso de aprendizaje.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Proceso de preinscripción demasiado largo. Acortar los plazos entre preinscripción y matrícula.</li> <li>— Problemas en el sistema de gestión de la pre-matricula con la información a los estudiantes y las matriculaciones finales que muestran posibles deficiencias en el proceso. Es deseable la centralización de todo el proceso de preinscripción y matrícula en la Facultad, para evitar distintas instancias de información al alumno y la pérdida de estudiantes que finalmente no se matriculan.</li> </ul>

## 2. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

El máter realiza un seguimiento de la satisfacción de sus grupos de interés mediante encuestas que se elaboran y recogen normalmente a final de curso. Esto significa que no hay datos disponibles al primer semestre.	
<i>¿Se realiza el seguimiento de la satisfacción de los grupos de interés?</i> <i>¿Qué resultados arrojan las encuestas de satisfacción de los grupos de interés?</i> <i>¿Se han producido comentarios específicos de interés? Indicarlos.</i>	
Análisis de resultados de encuestas a alumnos:	
Análisis de resultados de informes DOCENTIA:	
Análisis de los resultados de encuestas PAS:	
Análisis informes PDI y PAS (plazas, formación, etc.):	
Análisis informes de calidad de servicios:	
Valoración de los resultados de encuestas a alumnos:	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E

Valoración de los resultados de informes DOCENTIA: E	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
Valoración de los resultados de encuestas PAS: E	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
Valoración de los resultados de PDI y PAS: E	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
Valoración de los resultados de calidad de servicios: E	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
Puntos fuertes	Áreas de mejora
	Mejorar el reconocimiento de los coordinadores de máster.

### 3. QUEJAS, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:	
<p><i>¿Se han recibido quejas, reclamaciones o sugerencias sobre el desarrollo de la titulación? Indicar nº de reclamaciones recibidas.</i></p> <p>En el primer semestre no se ha recibido ninguna queja ni reclamación por parte de los alumnos. El representante de los alumnos en la Comisión Académica expone que no ha habido ningún problema durante este semestre del curso.</p> <p><i>¿A qué área de actividad del programa formativo están asociadas? ¿A qué aspecto?</i></p> <p><i>¿Se repite con frecuencia alguna de ellas?</i></p> <p><i>Las que más se repiten ¿están vinculadas a actividades relacionadas con los estudiantes?</i></p> <p><i>Las que más se repiten ¿están vinculadas a actividades relacionadas con el desarrollo del programa formativo?</i></p> <p><i>¿Se han considerado, contestado o, en su caso, derivado para darles solución?</i></p>	
Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias: <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E	
Puntos fuertes	Áreas de mejora

### 4. ESTADO DE LAS ACCIONES DE MEJORA A DESARROLLAR EN EL CURSO ACADÉMICO

Análisis de las acciones de mejora a desarrollar en el curso académico:
<p><i>Describir el estado de las acciones de mejora descritas en el informe de seguimiento de la titulación enviado a la AVAP en febrero 2013 o acordadas en reuniones anteriores de la Comisión.</i></p> <p><i>Nº de acciones de mejora puestas en marcha.</i></p> <p><i>¿Cuál es el origen de la puesta en marcha de las acciones de mejora?</i></p>



<p><i>¿A qué área de actividad del programa formativo están asociadas?</i>  <i>¿Se repite con frecuencia alguna de ellas?</i>  <i>Las que más se repiten ¿están vinculadas a actividades relacionadas con los estudiantes?</i>  <i>Las que más se repiten ¿están vinculadas a actividades relacionadas con el desarrollo del programa formativo?</i>  <i>¿Se han ejecutado las acciones de mejora? ¿Han alcanzado sus objetivos las acciones de mejora?</i></p> <p>Las acciones de mejora descritas en el informe de seguimiento de la AVAP de febrero de 2013 estaban en relación a la especificación del TFM y el porcentaje de personal docente doctor y a tiempo completo. En este sentido, el primer asunto está totalmente subsanado con la elaboración del Reglamento de TFG y TFM por parte de la F.CC.EE.EE.        En cuanto al personal docente del máster podemos decir que las diferentes áreas de conocimiento asignan al máster a aquel profesorado que mejor se ajusta al perfil de la materia a impartir, y dado el carácter profesional e investigador del máster, existen docentes con ambos perfiles; no obstante, se ha incrementado la participación del profesorado PDI doctor respecto al curso anterior (de un 74% a un 79,01%).</p>	
<p>Valoración del desarrollo de las acciones de mejora a desarrollar en el curso académico:  <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E</p>	
Puntos fuertes	Áreas de mejora
<p>La elaboración del reglamento de TFM por la Facultad clarifica y resuelve las cuestiones de organización.</p>	

Fecha: 9 de abril de 2014

Firma: Mercedes Úbeda García  
 Presidente/a de la Comisión

**ANEXO. Indicadores de logro en algunas de las áreas descritas, a título orientativo y sin carácter exhaustivo.**

## **DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

**Análisis de resultados del perfil de ingreso, acciones de acogida, orientación al estudiante. Análisis de los resultados de la orientación profesional.**

- ATENCIÓN TUTORIAL: ¿Se han atendido las tutorías presenciales y virtuales?
- ACCION TUTORIAL: ¿La acción tutorial se ha desarrollado de acuerdo a la planificación prevista?

**Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.**

- PLANIFICACIÓN DOCENTE: ¿Se ha planificado la acción docente de forma coordinada?
- COORDINACIÓN DOCENTE: ¿Se ha realizado una labor de coordinación en la planificación de las asignaturas por semestres?
- ACCESIBILIDAD DE LAS GUÍAS DOCENTES: ¿Están accesibles los programas de las asignaturas o materias en el momento de la matrícula?
- PLANIFICACIÓN DOCENTE DEL TRABAJO PRESENCIAL Y NO PRESENCIAL: ¿Se ha programado adecuadamente el trabajo exigido en las horas presenciales y no presenciales?
- DEDICACIÓN DEL ALUMNADO: ¿Se ha valorado la dedicación de los estudiantes al conjunto de las asignaturas?
- MÁSTER DE REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES PROGRAMADAS: ¿Se han cumplido las actividades docentes programadas?
- ADECUACIÓN DE LAS METODOLOGÍAS: ¿Las metodologías de aprendizaje empleadas han sido las adecuadas?
- EVALUACIÓN: ¿Las pruebas y criterios de evaluación han sido adecuados para evaluar la adquisición de competencias?
- TEMPORALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN: ¿La cadencia de la evaluación en el semestre ha sido la adecuada?
- MÁSTER DE LOGRO DE LOS OBJETIVOS DE APRENDIZAJE: ¿Se han alcanzado los objetivos recogidos en las guías docentes?

**Análisis de los resultados de movilidad.**

- MOVILIDAD: ¿El programa de movilidad se ha desarrollado de acuerdo a la planificación prevista?

**Análisis de los resultados de las prácticas externas.**

- PRÁCTICAS EXTERNAS: ¿Las prácticas externas se han desarrollado de acuerdo a la planificación prevista?

**Análisis del diseño del título.**

- TEMPORALIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS: ¿Se considera que las asignaturas asignadas a este curso están bien ubicadas temporalmente (semestre/curso)?
- HORARIOS: ¿Los horarios programados han sido adecuados?

## **OTROS INDICADORES DE SERVICIOS**

### **Análisis de resultados de espacios y fondos bibliográficos**

- **ADECUACIÓN DE BIBLIOTECAS Y SALAS DE LECTURA:** Las infraestructuras de la biblioteca y salas de lectura están debidamente acondicionadas y cuentan con suficiente amplitud espacial y horaria para satisfacer las necesidades del programa formativo.
- **ADECUACIÓN DE LA INFORMACIÓN DE BIBLIOTECA Y FONDOS DOCUMENTALES:** La cantidad, calidad y accesibilidad de la información contenida en la biblioteca y fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa formativo.

### **Análisis de infraestructuras**

- **ADECUACIÓN DE LAS AULAS:** Las aulas destinadas al proceso formativo y el equipamiento de éstas, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.
- **ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS DE ESTUDIO DEL ALUMNADO:** Los espacios destinados al trabajo y al estudio de los estudiantes, así como el equipamiento necesario para el desarrollo de estas tareas, se adecuan al número de éstos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.
- **ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS DE TRABAJO Y COORDINACIÓN DEL PDI Y DEL PAS:** Los espacios y el equipamiento son adecuados para el desarrollo y la coordinación de las funciones del personal académico y del personal de administración y servicios.
- **ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS Y EQUIPAMIENTOS EXPERIMENTALES:** Los laboratorios, talleres y espacios experimentales, así como el equipamiento necesario para el trabajo de los mismos, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.