



EXAMEN DE LA FASE LOCAL (COMUNIDAD VALENCIANA)

16 abril de 2016

La duración del examen es de 2 horas y 30 minutos

Parte I: Elija tres preguntas de las seis planteadas a continuación. La puntuación máxima de cada una de ellas es de 1,5 puntos.

- 1- La investigación de mercados consiste en la obtención y el análisis de la información que la empresa necesita para tomar sus decisiones de marketing. Explica cuáles son los métodos de obtención de la información primaria. (1,5 puntos)
- 2- “¿Producir o comprar?” Explique cómo toma la empresa esta decisión. Represente gráficamente. (1,5 puntos)
- 3- La empresa es la unidad básica de producción cuya función es crear o incrementar la utilidad de los bienes, utilizando para ello un conjunto de factores productivos que son coordinados por el empresario. ¿Qué es la cadena de valor? Utilizando el concepto de cadena de valor, señale las distintas fases de la cadena de valor para un restaurante. (1,5 puntos)
- 4- Analice la veracidad o falsedad de la frase siguiente: “Si una empresa desea incrementar los ingresos que obtiene por ventas debería aumentar el precio de su producto”. (1,5 puntos)
- 5- Analice la veracidad o falsedad de la frase siguiente: “Si el gobierno desea que una mayor cantidad de ciudadanos pueda acceder al consumo de determinado producto pagando menos, su mejor opción será fijar un precio máximo para el mismo”. (1,5 puntos)
- 6- Defina la tasa de inflación. “Dado que la tasa de inflación anual de un país en 2013 es del 5% y en 2014 del 3%, puede concluirse que los precios han disminuido entre ambos periodos” Explique su acuerdo o desacuerdo con dicha afirmación. (1,5 puntos)

Parte II: Resuelva uno de los dos ejercicios propuestos. La puntuación máxima de cada uno de ellos es de 3 puntos.

EJERCICIO 1

La empresa "Olímpic-Econ S.L." dispone de la siguiente información correspondiente a diferentes partidas del balance y de la cuenta de pérdidas y ganancias, todas ellas valoradas en euros, a 31/12/2015:

1. Reserva legal: 89.000 €
2. El precio de adquisición de las Instalaciones Técnicas fue de 75.000. Su amortización acumulada es de 15.000 €, mientras que su amortización correspondiente a este año asciende a 7.500 €.
3. Las ventas de mercaderías en el ejercicio han ascendido a 300.000 €.
4. Deudas pendientes de pago a proveedores de mercaderías: 23.600 €
5. La construcción y el terreno donde desarrolla su actividad los adquirió hace 5 años por 200.000 €, correspondiendo el 80% al valor de la construcción. El valor neto contable de las construcciones es de 140.000. Sabemos que a lo largo de los 5 años, la amortización anual que se ha imputado a la cuenta de pérdidas y ganancias ha sido siempre la misma.
6. Existencias de mercaderías en la fecha de elaboración del balance: 12.000 €.
7. Las aplicaciones informáticas se adquirieron hace 2 años por 4.000 €, amortizándose linealmente a lo largo de sus cuatro años de vida útil.
8. Gastos de personal: 45.600 €
9. Dinero en cuentas bancarias: 37.700 €
10. Compras de mercaderías: 180.500 €
11. El recibo de la luz asciende a 10.500 €.
12. El impuesto sobre el beneficio asciende al 25% del resultado antes de impuestos.
13. Facturas pendientes de cobro a clientes: 7.400 €
14. Aportaciones de los socios al capital social: 60.200 €
15. Deudas con entidades financieras: 90.000 € de los cuales 15.000 € tendrá que devolverlos dentro de un año y el resto en 1 año más. Los intereses derivados de esta deuda correspondientes a este ejercicio ascienden a 2.500 €.

Se pide:

- a) Elabore la cuenta de pérdidas y ganancias de "Olímpic-Econ S.L." de acuerdo con los criterios de ordenación y presentación estudiados. (0,9 puntos)
- b) Elabore el balance de "Olímpic-Econ S.L." de acuerdo con los criterios de ordenación y presentación estudiados. (1,4 puntos)
- c) Determine el fondo de maniobra de "Olímpic-Econ S.L." y señale en qué situación de equilibrio patrimonial se encuentra. (0,7 puntos)

EJERCICIO 2

Considere un mercado de un determinado bien X que presenta las siguientes funciones de demanda y oferta, donde P es el precio del bien expresado en euros:

$$X^D = 260 - 4P$$

$$X^S = 6P - 140$$

- Calcule el precio (en euros) y la cantidad de equilibrio en este mercado. Represente gráficamente el equilibrio. (1 punto)
- ¿Cuál sería la elasticidad precio de la demanda correspondiente a una disminución de 1 euro en el precio de equilibrio? (1 punto)
- Suponga que la demanda aumenta un 25% y, simultáneamente, se produce un aumento de costes que reduce la oferta. Como resultado, la cantidad de equilibrio se ha mantenido en su nivel inicial (apartado a). Obtenga la expresión de la nueva curva de demanda y calcule el nuevo precio de equilibrio. ¿En qué porcentaje habrá caído la oferta? Represente la situación inicial y final en un mismo gráfico. (1 punto)

Parte III: Lea detenidamente el texto y responda a las preguntas que sobre el mismo se realizan a continuación. La valoración máxima de esta parte es de 2,5 puntos.

Todas las claves de la caída del precio del petróleo

Oferta, demanda, cuota de mercado...

La batalla energética es económica, pero sus causas y la respuesta a la bajada del precio tienen un marcado carácter político.

(Extraído y adaptado de ABC Economía. Víctor Ruiz de almirón - Madrid - 08/01/2015)

El precio del petróleo prosigue un descenso imparable. Una espiral bajista de la que todavía no se atisba el final. El barril de petróleo Brent bajaba ayer de los 50 dólares. De este modo, el barril de referencia en Europa marcaba su nivel más bajo desde el 1 de mayo de 2009. El petróleo se ha convertido en un arma geopolítica, por lo que no hay que buscar exclusivamente, aunque también, las razones de esta caída en una mera cuestión económica de oferta y demanda.

La causa inicial de la bajada de precios responde a un desfase pronunciado entre la oferta y la demanda. Las reducciones de la demanda responden al debilitamiento de la economía europea. Además, aunque China sigue creciendo a ritmos importantes y siendo el segundo consumidor de crudo del planeta, este crecimiento económico ha estado por debajo de las expectativas.

Si esas son las causas por el lado de la demanda, la oferta no se ha adaptado a este nuevo escenario. Más bien al contrario. La revolución del «fracking» en Estados Unidos ha aumentado la producción y reducido la dependencia de la primera economía del mundo respecto a terceros. Actualmente, el exceso de producción actual se estima en dos millones de barriles de petróleo al día. Ante un retroceso en la demanda, se esperaba que el cártel del OPEP recortase la producción. Al no hacerlo se abrió la puerta a más caídas.

El papel de Estados Unidos es crucial en este escenario. Desde comienzos de los años 2000 Estados Unidos inició una revolución silenciosa. Especialmente en los estados de Texas y Dakota del Norte se está desarrollando la técnica de la fracturación hidráulica o «fracking», que permite extraer hidrocarburos atrapados entre rocas. El «fracking» ha conseguido que, mucho antes de lo previsto, Estados Unidos se convierta en el primer productor de petróleo y gas del mundo, con una producción superior a los 11 millones de barriles al día, superando a Arabia Saudí y Rusia. Que Estados Unidos vaya camino de la independencia energética ha cambiado radicalmente el papel de la primera potencia mundial en los conflictos internacionales, como demostró la guerra en Libia.

Otro de los actores relevantes es Arabia Saudí, la voz predominante en la OPEP, primer productor del mundo hasta el auge de Estados Unidos, y quien determinó que el cártel no reduciría la producción de barriles pese a una menor demanda y las primeras caídas del precio en los últimos meses. Pero, ¿por qué Arabia Saudí, que como productor se beneficiaría de unos precios altos, no apostó por reducir la oferta y tratar así de estabilizar los precios? Como sucedió en los años 80 Arabia Saudí ha apostado por mantener la oferta para no perder cuota de mercado con otros productores. Ante la independencia de Estados Unidos, Arabia Saudí buscará colocar su producción en Asia.

Para Arabia Saudí es más importante, además de mantener la cuota de mercado, frenar el auge del «fracking» en Estados Unidos. Las plataformas del país norteamericano requieren para ser rentables que los precios estén en torno a los 80 dólares el barril. Diferentes consultoras apuntan que el coste de producción de cada barril oscila entre los 50 y 70 dólares. De entrada, con la actual espiral bajista se pone

en cuestión el desarrollo de nuevas plataformas de perforación hidráulica, y dificulta la viabilidad de alguna de las actuales.

¿Quiénes son los beneficiados? Los grandes beneficiados son los países importadores. Europa es la que mayores importaciones de petróleo realizó en el año 2013. En un momento en el que Europa se asoma a una nueva recesión, el ahorro de la factura energética es un balón de oxígeno. China e India son otros dos grandes beneficiados. Desde Pekín se compran 5,6 millones de barriles al día y 1,2 millones de otros productos petrolíferos, mientras que India importa 3,8 millones de barriles al día. En el ámbito empresarial, las aerolíneas son las compañías más beneficiadas, ya que el coste del combustible supone cerca del 30% de sus costes. En general, cualquier compañía relacionada con el sector del transporte se verá beneficiada.

Los principales perjudicados son, sin duda, los países productores, que dependen de las exportaciones de crudo para equilibrar sus presupuestos. Aquellos en los que los ingresos provenientes del petróleo representen un mayor porcentaje sobre el total de ingresos serán los más afectados. Al igual que Arabia Saudí, Kuwait y Emiratos Árabes, también pueden sobrevivir con precios más bajos. Tanto por sus reservas de divisas como por tener unos bajos costes de extracción. Estos tres países están dispuestos a sacrificar puntualmente sus ingresos con tal de perjudicar a Irán. Lastrado por las sanciones, Irán necesita hasta el último dólar para cuadrar sus ingresos, y su economía no es viable con los precios por debajo de los 130 dólares el barril.

Además de Irán, el gran damnificado de la actual situación es Venezuela. El 95% de las divisas que entran al país provienen de los ingresos por la exportación de crudo. Además, en Venezuela el Estado es el único adjudicador oficial de moneda extranjera. Esto quiere decir que cuando un producto se importa es el Gobierno el que debe entregar los dólares a las empresas. Si llegan menos dólares, habrá menos divisas que entregar, el país podrá importar menos, y en un país que importa el 70% de los alimentos el resultado solo puede ser uno: desabastecimiento y escasez.

En el campo empresarial las más perjudicadas, y así se refleja ya en sus cotizaciones bursátiles, son las empresas petrolíferas.

PREGUNTAS SOBRE EL TEXTO

- a) De acuerdo al texto, las decisiones de producción de Arabia Saudí pueden afectar al precio de mercado. ¿Se corresponde este hecho con lo que sería un mercado competitivo? Explique. ¿Cómo y por qué está la OPEP compitiendo a la baja en el precio? (1 punto)
- b) En el texto se menciona: *“En el ámbito empresarial, las aerolíneas son las compañías más beneficiadas, ya que el coste del combustible supone cerca del 30% de sus costes. En general, cualquier compañía relacionada con el sector del transporte se verá beneficiada”*. Considere el ejemplo de los modernos automóviles eléctricos y explique cómo y por qué se verá afectado este sector por la caída del precio del petróleo. (0.75 puntos)
- c) Aunque en España no se produce petróleo, ¿afecta la bajada del precio a nuestro IPC? ¿Y a nuestra balanza comercial? Explique. (0.75 puntos)